

Pázmánd Község Önkormányzata
Képviselő-testülete

P/665 9 /2015.



Jegyzőkönyv

2015. február 26.-i
rendes nyílt Képviselő-testületi ülésről

Rendeletek:

2/2015.(II.27.)
3/2015.(III.05.)

az önkormányzat és költségvetési szervei 2015. évi költségvetéséről
a civil szervezeteknek nyújtható önkormányzati támogatásokról szóló
10/2014.(VI.25.) rendelet módosításáról

4/2015.(II.27.)

Szociális rendelet a pénzbeli és természetbeni szociális támogatásokról

Határozatok:

24/2015.(II.26.)

a napirendi pontok elfogadásáról

25/2015.(II.26.)

az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből fizetési
kötelezettségeiről

26/2015.(II.26.)

Pályázati kiírás a civil szervezeteknek nyújtható önkormányzati
támogatásokról

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testületének **rendes nyílt üléséről**

Helye: 2476 Pázmánd, Fő utca 80. Önkormányzat tanácskozó terme

Ideje: 2015. február 26napján (csütörtök) 21:01 órakor megtartott testületi üléséről

Képviselő-testülettől jelen vannak:

Dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika	polgármester
Zámbóné Vajda Adrienn	alpolgármester
Sárkány Zoltán	alpolgármester
Kutai Tibor	képviselő
Tóth László	képviselő
Horváth István	képviselő
Radványi Gábor	képviselő
Lőrincz László	képviselő

Tanácskozási joggal meghívottak:

Járfás Péterné	jegyző
Tóth Józsefné	jegyzőkönyvvezető

Egyéb jelenlévők:

Magyar Balázs	lakos
Balázs Sándor	lakos
Hajas Pálné	lakos
Hegyi János	lakos
Kerkuska Csaba	lakos
Jambrik József	lakos

I.

Napirend előtti esemény

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Köszönti a Képviselő-testület tagjait és a lakosságot. A rendes nyílt Képviselő-testületi ülést 21.01 órakor megnyitja. Elnézést kér, de a testületi ülés előtt tartott Gazdasági Bizottsági ülés a tervezett 1,5 óra helyett 2,5 óráig tartott. Megállapítja, hogy a testületi ülés határozatképes, a 7 fő képviselőből 7 fő jelen van.

Felkéri és javasolja jegyzőkönyvvezetőnek Pázmándi Polgármesteri Hivatal munkatársát.

Napirend előtti események:

Jelzi, hogy a napirendi pontok előtt szeretne néhány szót szólni, és szeretne kérést intézni néhány képviselő felé.

A testületi ülés érdemi munkájának megkezdése előtt, az elmúlt pár órában tapasztaltak okán, megkéri Kutai Tibor és Horváth István képviselő urakat, hogy tisztességesen, alapvető erkölcsi normákat betartva viselkedjenek képviselőként. Elmondja, hogy három hete, pontosan 14 órában folyt a költségvetés egyeztetése emberi, sőt sokszor baráti hangnemben valamennyi képviselő jelenlétében, -

és közbeveti, hogy sajnálja, hogy az előző Gazdasági Bizottsági ülésen nem vettek részt, - beleértve titeket is. Megismétli tehát igenis baráti hangnemben folyt a költségvetés egyeztetése. Érhetetlen számára, hogy milyen okból vagy sugallatra ragadtatták el magukat ennyire. Úgy részi, mintha valami rossz szellem szállt volna ide megint.

Horváth István képviselő

Mivel van elragadtatva, mivel van elragadtatva? Ne hazudjon, hanem azt mondja el, ami a valóság. Hívja ide azt a hölgyet, akinél bent voltam délután, és emberi hangon, szépen mosolyogva kértem, és legyen szíves őt idehívni és megkérdezni, mielőtt még elkezdene hazudni. Ne hazudjon!

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Kutai Tibor és Horváth István képviselők ma üvöltve Senkizték le Sárkány Zoltán alpolgármestert. Horváth István képviselő úr ma kiabálva rontott be a hivatalba és bírósággal fenyegette a dolgozókat.

Horváth István képviselő

Ne hazudjon, he hazudjon polgármester asszony!

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Szeretném nőként tisztelettel megkérni a képviselő urakat, hogy tartsák be az alapvető emberi viselkedés szabályokat.

Horváth István képviselő

Hála isten, három tanúm van.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Tisztelettel kérem, ne fenyegetse a hivatal dolgozóit, ne üvöltözzenek ott, ahová Önöket szolgálni választották, a képviselőket

Horváth István képviselő

Az vagy.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Sajnálom, hogy Sárkány Zoltánt, alpolgármestert, és úgy érzi őket is senkinek tartanak, igaz, ettől a polgármester még boldog ember. De így már világos számára, hogy amit Tibor és István véleményét hiányoltak

De már világos számára, hogy a Kutai Tibor és Horváth István által hiányolt egység azért nem valósulhat meg, mert nem akarnak hozzájuk, a „Senkikhez” tartozni. Szeretné település vezetőjeként kérni, hogy ezt ne folytassák így. Nincs egy képviselőnek sem, és egy átlagembernek sem ahhoz joga, hogy más embereket, hivatali munkaidő idő után, - mert 15:32 órakor volt – hivatali helyiségben, hivatali feladatával kapcsolatosan fenyegetés és ilyen hangnem érje.

Horváth István képviselő

Hazudik Ön, hazudik.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Elmondja, hogy így is boldog, de egy település vezetőjeként ezt nem hagyhatja szó nélkül.

Horváth István képviselő

Mikor akar már leszállni rólam polgármester asszony? Szálljon le rólam. Szálljon már le rólam legyen szíves. Hozza ide Domak Tibornét, aki ott volt benn, maga nem volt ott.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Nőként kérve, két éve megkérte Horváth Istvánt, hogy amíg ő ennek a településnek a vezetője, ne jöjjön be....

Feljegyzés készült erről, melyet mindannyian aláírtak.

Horváth István képviselő

Akkor hozza ide mind a kettőt.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Nem ketten voltan, hanem hatan a hivatalban. Akkor ezek a hazug emberek azok, akik mégis a kérésre eleget tesznek, ők a hivatalban a faluért dolgoznak. Ennyit kért.

Horváth István képviselő:

Ketten voltak az irodában, ne magyarázzon, ketten voltak.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Elmondja továbbá Kutai Tibor képviselő úrnak, hogy nem kell senkit lesenkizni egy alpolgármestert, mert más a véleménye. Lehet, hogy mit senkik vagyunk, akkor biztos vannak valakik. Így tényleg nem lesz egység, véleménye szerint nem csak máshol kell hangoztatni az egységet, hanem meg kell adni az alapvető tiszteletet. Ennyit szeretett volna elmondani, és sajnálja, hogy ez éppen akkor történt, amikor előtte pár perccel hagyta el a Hivatalt.

Kutai Tibor képviselő

Elmondja, hogy igen, Sárkány Zoltán alpolgármester úrnál egy kicsit felvitte a hangot. Amit Ön mondott, a fele igaz. Felemelte a hangját, és úgy gondolja, hogy már megbánta, de akkor most ezt visszavonja.

Elnézést kér valóságtól eltérő állításról kap valaki levelet, persze, hogy felmegy a pumpa. Viccből mondta pénzügyi vezetőnek a délelőtti telefonbeszélgetés során, hogy „*csak nem a vezetők mondták, hogy nem adhat ki információt?*”, mire ő azt felelte, hogy „*igen*”. Erre jött az, ami felvitte nála a dolgot. Azt mondja polgármester, hogy 3 hete készült a költségvetés.

A múlt héten volt a hétfői egyeztetés, és nem úgy viselkedett, ahogy most le volt írva.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Elmondta, hogy baráttian viselkedett.

Kutai Tibor képviselő

A Művelődési ház adatait szerette volna megnézni. Sárkány Zoltán alpolgármester megírta, hogy Kutai Tibor írta alá az IKSZT azon pályázatot, amiben 12 órás nyitva tartás van. Annak idején egy és egy fél állás volt betervezve, nem 8,5 órában. Zoltán erre reagált. Kutai Tibornak nem volt szándékában olyanban kutakodni, ami nem tartozik rá.

Kevesebb lesz a fejlesztés összege, mint ami szokott lenni (a működési költség 10 %-a). A 7 mFt-os dologit szerette volna megnézni a Művelődési Ház esetében.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Sárkány alpolgármester úr 18 órakor küldte el számomra azt a kért kimutatást.

Elmondja, hogy a 2015. február 23-i hétfői egyeztetéskor ki lett vetítve, amit ismételtén kért Kutai Tibor elmondta a pénzügyi vezető részletesen valamennyi pontját. Kutai Tibor kérdezett is. A pénzügyi vezető elmondta azt is, hogy aki kéri, annak kinyomtatja. Érthetetlen számára, hogy miért most, ma jutott eszébe ez.

Kutai Tibor képviselő

Azokat a táblákat, amit most az alpolgármester elküldött, meg az összegző táblákat, ezt csak kivetítőn látta. Önkormányzat szakfeladatán lévő Művelődési Ház dologi kiadásán mik vannak bent. Ez nem bűn részemre, és ezen Sárkány Zoltán alpolgármester úrral összekaptunk egy kicsit, az viszont igen, hogy ezt olyan hangnemben mondtam, ahogy mondtam. 2014-es rendeletben benn van a 08-as melléklet. Személyi állomány létszáma. Személyi béreket, a béreket terhelő juttatások vannak kivetítve. Ezt nem kaptuk meg. Ez ott volt kivetítve. Ez a 08-as melléklet ott van az interneten, melyik intézményben mennyi a létszám. Ez a 08-ban forintosítva van. Ezzel kapcsolatban tud-e valamit mondani? A költségvetésről beszélünk, vannak intézményeink, vannak embereink, tudjuk mennyi a létszám, mennyi a bér rá. Ennyi volt csak a kérdése, semmi más. Lehet, hogy a polgármester

asszonynak jó volt most bennünket a falu előtt lejártni. De Sárkány Zoltán most itt ül mellettem, amikor az ülésre jöttem, ő kezet nyújtott, és elfogadtam a kezét, kezet fogtunk.

Horváth István képviselő

Most szeretne mondani valamint.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Jelzi, hogy majd akkor, ha ő, mint a levezető szót ad, ne vágjon más képviselők szavába.

Horváth István képviselő

Közbeszól, hogy fél attól a polgármester asszony, hogy ő szólni akar? Ön megszólított engem. Szeretném az emberek előtt megvédeni magamat. Ön meghazudtolt engem, hogy én bejöttem ide, és ordítottam.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Elmondja, hogy az ülést ő vezető, és ha ő szót ad, akkor lehet képviselő úrnak beszélni. Nem adott neki szót, szeretné folytatni az ülést.

Horváth István képviselő

Az emberek előtt lealázza, és nem tudja magát megvédeni.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Nagyon szépen kéri Horváth Istvánt, hogy ne fenyegetse a dolgozóit, ne jöjjön be üvöltözve a hivatalba. Két éve ugyanezt kérte tőle. Nagyon nagy kérés, hogy nőként ne beszéljen így?

Horváth István képviselő

Nem üvöltöttem. Ne hazudjon! Ne hazudjon! Nem kellett volna valótlan állítani. Ő a költségvetést szerette volna elkérni, hogy fel tudjon készülni.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Aranka! Itt voltál. Történt feljegyzés?

Horvát István képviselő

Üvöltöttem?

Tóth Józsefné jegyzőkönyvvezető

Igen, emelt hangon beszélt, mint most is.

Horváth István képviselő

Nem üvöltök, én így beszélek. Én így beszélek?

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Nem hinné, hogy egy költségvetést így kell kérni, akinek három hete lehetősége lett volna megszerezni. A pénzügyi vezetőt bírósággal fenyegeti. Nem hiszi, hogy azt kéne, hogy megfenyegeti az óvodavezetőt, hogy akkor majd tőled veszek el milliókat. Nem így működik egy költségvetés tervezése. A képviselőknek problémája van, itt van őt. Három hete volt arról szól, hogy vegyenek részt a munkában. Kutai Tibornak is volt lehetősége az elmúlt három hétben, hogy felkészüljön erre.

Kutai Tibor képviselő

Megkérdezi, miért három hetet monda a polgármester asszony a költségvetés megvitatására. A többiek tudták, hogy annak a megbeszélése van, csak ők nem tudták?

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Három hete volt már róla szó, hogy vegyenek részt a költségvetés készítésénél.

Horváth István képviselő
De kinek lett szólva?

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester
Megkeressük a jegyzőkönyveket, bizottsági üléseket, testületi üléseken elhangzott.

Horváth István képviselő
Nem kellett volna valótlan állítani, és akkor nem lett volna gond.

Kutai Tibor képviselő
Hagyd, nincs értelme.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Azt szeretné elmondani, hogy az előterjesztett négy napirenden kívül a Gazdasági Bizottság foglalkozott a hátralékokkal is. A helyi adóhátralékosok listájának áttekintése, a hatékony behajtás, NAV-nak történő átadás végett volt ezen ülés a napirendi pont. Figyelemmel arra, hogy több képviselő is jelezte, hogy szeretné, ha ki lenne függesztve az adóhátralékosok listája. Ezt megvizsgálja a képviselő-testület is majd. Szeretné erre képviselő urakat is meghívni, hogy a véleményüket mondják el. A NAV-nak történő átadás lehetőségét is kéri, hogy vizsgálja meg a testület. Kintlévőségek több 10 mFt-os nagyságrendet érik el. Volt olyan képviselő a hátralékosok listáján, aki a mai napon átutalta a pénzt. Nagyon örül annak, hogy az a képviselő, akinek a hátraléka volt – és ezt nem vizsgálta a bizottság, amikor a méltatlanságot vizsgálták, és ezért elnézést kér a többi képviselőtől – a mai napon átutalta a hátralékait. De lehet, hogy nem így kellene, hanem be kellene fizetni időben.

Ezután ismerteti a napirendi pontokat.

Napirendi pontok:

- 1./ **2015. évi költségvetés elfogadása**
- költségvetési rendelet
- javaslat a saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek megállapítására határozat
Előterjesztő: Tóth László Gazdasági Bizottság elnöke
dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester
- 2./ **Civil szervezeteknek nyújtható önkormányzat támogatásokról szóló rendelet módosítása**
Előterjesztő: Tóth László Gazdasági Bizottság Elnöke
- 3./ **Civil szervezetek részére helyi pályázat kiírása 2015. évre**
Előterjesztő: Tóth László Gazdasági Bizottság Elnöke
- 4./ **Szociális rendelet**
Előterjesztő: Járfás Péterné jegyző

Kéri, aki napirendi pontokkal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a jelenlévő 7 főből 6 igen, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta a napirendi pontokra tett javaslatot, melyről az alábbi határozatot hozza:

Pázmánd község Önkormányzat Képviselő-testületének
24/2015.(II.26.) önkormányzati határozata
a Képviselő-testület rendes nyílt ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendi pontra tett javaslatot elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: jegyző, polgármester

II. Napirendi pont tárgyalása

1./ 2015. évi költségvetés elfogadása

- költségvetési rendelet
 - javaslat a saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek megállapítására határozat
- Előterjesztő: Gránitzné Szendrei Éva pénzügyi vezető
Tóth László Gazdasági Bizottság elnöke
dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

A rendelet tervezet a jkv. mellékletét képezi!

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Elmondja, hogy a Gazdasági Bizottság már harmadik olvasatban tárgyalta a költségvetést, és ez most a február 24.- i keltezésű anyagban található, a költségvetés szöveges részének a 4. oldalán található Saját és intézményi bevételeket követően kéri beírni a működési célú pénzeszköz átvétele: összesen 30.300 eFt, ebből:

- közfoglalkozás 20 mFt.
 - védőnői szolgálat 4,5 mFt,
 - Vereb (együttműködési megállapodás szerinti többletköltségek megosztása lakosságszám alapján) 2,8 mFt,
 - IKSZT 4 mFt,
- ezt a kiegészítést kéri felvezetni. Átadja a szót a Gazdasági Bizottság elnökének.

Tóth László képviselő, Gazdasági Bizottság elnöke

Röviden tájékoztatja a Képviselő-testületet a Gazdasági Bizottság ülésen megtárgyalta, több alkalommal vizsgálta a költségvetést, voltak tisztázásra váró kérdések. Összességében a Bizottság és testületi ülés előtt megvizsgálta a legutolsó változatot, és az előterjesztést a működési célú pénzeszközök átvételével történő kiegészítéssel elfogadásra javasolja.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Nagyon szépen köszöni.

Kutai Tibor képviselő

Sok minden változott már előző évek óta a költségvetés. Szeretne egy pár kérdést tisztázni.

Ha egy településen vannak intézmények, ahhoz tartozik létszám – bér – dologi kiadás – a település működési, fejlesztése - felújítás. Így kell nézni a költségvetést.

Létszámoknál látott gondot. Költségvetés 10 %-át fejlesztésre fordítottuk általában. Ez durván a 2010-es évek előtt általában 15-20 mFt volt. Létszám: feladat finanszírozás van. Kérte, hogy nézzük meg a Hivatal – Konyha – Óvoda – Művelődési Ház ezen elemeit. Ehhez mennyi bevétel tartozik, mennyi a normatíva. A Hivatalnál 6,22 fő helyett 8,5 fő van jelen pillanatban.

Művelődési ház esetében 1 fő állású dolgozó és 1 könyvtáros fél állásban a vállalt 12 órás nyitva tartás + technikai személyzet. 4,5 fő van leírva, ez kérdés számára.

2014. december 31-vel megszűnt a Közös Hivatal, bér jelenlegű kiadásnál kér számokat: 2014-ben 24,4 személyi juttatások köre, 2015-ben 22,8 mFt, irreális a 2 fővel szemben. Nagyobb mértékű csökkenésnek kell lennie. Egyéb külső szolgáltatást 2 mFt-ról 2,6 mFt-ra vittük fel. Ez mit takar?

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Anyakönyvvezetői feladatok ellátásában segítséget kapunk Kápolnásnyékről, félállásban megbízási szerződéssel, a Kormányhivatal engedélyével, és még ő, mint polgármester látja el, mert ő is

anyakönyvvezetői végzettséggel rendelkezik, intézi a feladatokat, mely nem kerül plusz juttatásba. Ezt látja a különbségben.

Kutai Tibor képviselő

3 b/ mellékletben személyi juttatásként 2015 évben személyi juttatás 25,463 volt, 2014 évben: 26,496 mFt, 1 mFt-tal csökkent és két ember elment.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Decemberben ide könyvelődik, decemberben Vereb még bent van a statisztikában, az is ezt az évet terheli. Szociális előadó helyettesítése is itt van.

Kutai Tibor képviselő

Kevesli a kettő közötti 1mFt különbözetet.

Járfás Péterné jegyző

Feladat függvényében voltak itt segíteni 2-3 fő. Hivatalosan egy ember volt. Hivatalosan egy ember volt a Közös Hivatalnál, de mindig a feladat függvényében, ahogy a polgármester kérte, hol 1, hogy 3 fő volt. Vereben a Gyes-re menő dolgoz helyett felvett helyettesítő is úgy lett betanítva, hogy mindketten dolgoztak.

Kutai Tibor képviselő

Bevételek: vagyoni típusú adók. Ebben bent van az iparüzési adó, a kommunális adó, 18mFt. Ebben az 18 mFt-ban benne van az iparüzési adó és a kommunális adó? Nem tudja, hogy a törvény ezeket hova sorolja. A másik, amivel fel lett hívva a figyelem, a tartozások: milyen összegű ez? Kommunális adóval, mennyivel tartoznak? És ez be van tervezve?

Járfás Péterné jegyző

11 mFt a legutolsó összesítő szerint a hátralék, ezt a kimutatást a Kincstárnak kellett készíteni, ennek bizonyos része van betervezve, 2,5 – 3 mFt.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Jegyzői hatáskör. Jegyző asszony vállalta, hogy abban a két napjában, amit a Közös Önkormányzat megszűnésével kiesett neki, Horváth István szerint vállalta a behajtás elvégzését is.

Kutai Tibor képviselő

Közhatalmú bevétel (saját bevétel) 50 mFt helyett 41,6 mFt. Ez miből adódhat. (2. sz. melléklet első vastag sora)

Járfás Péterné jegyző

Tavaly közös hivatal volt.

Kutai Tibor képviselő

Jó. Nem találkoztam a bevételeknél a lakbér bevétellel. Hol találja?

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

10-es melléklet tartalmazza. A Gazdasági Bizottsági ülésen a pénzügyi vezető még az emelést is elmondta, pontosan, minden lakásra. Sajnálja, hogy nem voltak itt az ezt megelőző GB ülésen. 2,5 órában ezt tárgyalták.

Kutai Tibor képviselő

Nem tudja, melyik sorban lehet, kb. 1 mFt-os bevételt jelenthet. A költségvetési bevételeknél nem tudja, melyik sorban lehet.

Fejlesztések tekintetében: Döntöttünk a múltkori ülésen a Napkollektor 1,6 mFt -járól kérdezi, hogy az hol van benne?

Radványi Gábor képviselő

Külön nincs benne. A fejlesztésekre, utak, 4,5 mFt-nál van benne.

Kutai Tibor képviselő

Melyik címszó alatt, mert nem találja.

Radványi Gábor képviselő

4,351 mFt felújítás, ebből lett elvéve az önrész.

Kutai Tibor képviselő

Jó, akkor mi van még benn a felújításokban?

Radványi Gábor képviselő

4/a melléklet: tájház, tűzoltószertár, útfelújítás

Kutai Tibor képviselő

Nem látja a napeletemet.

Sárkány Zoltán alpolgármester

Az útfelújításban van benne.

Kutai Tibor képviselő

A Presszót fizettük?

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

5 mFt kifizetésre került, 12 mFt van vissza, vételi jog 5 évre, pályázathoz ez kellett, hogy tudjunk saját tulajdonú ingatlanhoz pályázni.

Kutai Tibor képviselő

Rendben. Vízellátások kapcsán közmű építés, fenntartás. Ez a kút fúrására van kiadásként? 8.640 eFt – szennyvíz-csatorna építés, fenntartás. Itt van benne az eszközhasználati díj.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

DRV megelőlegezte, melynek a pénzügyi kalkulációját nem ismerik még, víz eszközhasználati díj.

Kutai Tibor képviselő

Víztermelés: 6.440 eFt. Fölötte szennyvíz. Temető: 1,5 mFt lett tervezve, a szemétszállítás is benne van?

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Jelzi, hogy igen, ahogy az már el lett mondva. A szemétszállítási díjat fel kellett osztani szakfeladatokra. Sok a szemét díj.

Kutai Tibor képviselő

Rendben. Háziorvosi ügyeleti ellátás. A rezsi költségeket írták ide bele?

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Van, amit az orvos fizet, van, amit az önkormányzat.

Kutai Tibor képviselő

Cafetéria kérdés. Köztisztviselők részére 200 eFt kerül kifizetésre, közalkalmazottak nem kapnak cafetériát?

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Közalkalmazottak táblázat alapján kapják a bért. A konyhások önkormányzati dolgozók. A pedagógusok, óvónők fizetését az állam rendezte. Az óvónők már tavaly sem cafetériában kapták, egyéb juttatás formájában.

Kutai Tibor képviselő

Közétkéztetés: kötelező étkezőkkel mi a helyzet. Ők is kapják a 200 eFt cafetériát és fizetik az étkezést? Régen volt egy olyan jogszabály, hogy kötelező étkezést kellett a konyhán dolgozóknak fizetniük.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Szerinte ilyen nem volt, ő nem emlékszik ilyenre.

Kutai Tibor képviselő

Cafetéria mennyi, annyi, mint ezelőtt volt, 200 eFt?

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Igen. Megkérdezte telefonon a pénzügyi vezetőt, Kutai Tibor képviselő által feltett kérdésekre, hogy biztos választ adhasson, és ezek a válaszok kerültek megerősítésre:

- Szennyvíz: 8 mFt: áfa, amit be kell fizetni.
- Lakbér: működési bevétel 2,920 eFt
- Víz: eszközhasználati díj áfája, ahogy említette.
- 18 mFt-ban bent van-e az iparüzési adó? Az maga az iparüzési adó.2/a. mellékletben szerepel.

Egyéb kérdése van-e Kutai képviselő úrnak?

Kutai Tibor képviselő

Rendben an, köszöni szépen. Még megjegyezné, hogy örül, hogy a tájház 7 mFt-ja bent van. Az alapítványnak ezen felül kell fizetni havi 20 eFt-ot bérleti díjként?

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Erről a polgármester nem tud nyilatkozni, az alapítvány ezt kifizeti-e. Az ajánlatot elküldte az alapítványnak. 2-2-3 mFt-os konstrukciót fogja a testület felé jelezni. Egy-tizennegyed részre lenne lehetősége a Tájházban, ha az alapítvány fizeti a bérleti díjat. Ehhez testületi egyeztetés szükséges.

Kutai Tibor képviselő

Megjegyzi, hogy a 8 mFt-os árat sokallja.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Nem annyi, 24 hónap x 20.000,- Ft.

Kutai Tibor képviselő

Kérése, hogy mindenképpen legyen testületi ülésre hozva a Tájház kérdése.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Megerősíti a polgármester, hogy a Tájház kérdése mindenképpen képviselő-testületi döntés elé lesz hozva.

Horváth István képviselő

Amiért bejött a Hivatalba, - rájött, hogy egyedül nem szabad bejönnie – a 2014. évi kiadásait szeretne volna megszerezni. Maradványt szeretett volna ezzel elérni, hogy összefésüli a 2014. évi költségvetést a 2015 évi költségvetési tervvel.

A költségvetést elnézve rájött, hogy nem sikerült csökkenteni a kiadásokat. Bérek és egyéb kérdésekbe. Jegyző pénzét, óvodai dolgozók pénzét csökkenteni. A jelenlegi költségvetés nullára van kihozva, hogy ebből semmi kedvezményt nem tudunk nyújtani a lakosoknak. Nem lehet utcanyitást sem betenni. Baj esetén (katasztrófa esetén) nem lehet átcsoportosítást végrehajtani.

Művelődési Ház: létszámát az állam megadja. Azt csökkenteni kell 2 vezető és 1 könyvtáros van. egy és egy fél ember el tudná azt vezetni. Nem kellene ekkor összeget kifizetni. A lakosság adójából nem lehet semmit visszaadni nekik. A költségvetés elmegy, ennyire kiszámítva, semmi tartalékot nem hagyva. Ettől kicsit fél. Tartalékot a napkollektorra és tájházra elköltöttük. Ezek lettek volna a tartalékok.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Jelzi Horváth István képviselő úrnak, hogy ide kell hozni a vállalkozásokat.

Horváth István képviselő

Semmi köze a vállalkozásoknak a költségvetéshez. Megkérdezi a polgármester asszonyt, amikor megígértük az adócsökkentést, utak javítását, ebből nem fogjuk tudni megoldani. Az iparüzési adó el fog maradni a tervezettől. Miből fogjuk pótolni?

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Ide kell hozni az adót Pázmádra képviselő úr

Horváth István képviselő

Már többször elmondta, hogy nincs vállalkozása és érdekeltsége sem Pázmádon, tessék ezt tudomásul venni.

Sárkány Zoltán alpolgármester

Horváth István képviselő úr tagja volt a Gazdasági Bizottságnak.

Horváth István képviselő

Közbe szól, hogy nem volt tagja, sosem volt. 2015. január 6.-án írásban nyilatkozott, hogy lemond a Gazdasági Bizottsági tagságáról.

Sárkány Zoltán alpolgármester

Megkérdezi, hogy akkor előtte miért szavazott?

Horváth István képviselő

Válasza: véletlenül szavazott.

Sárkány Zoltán alpolgármester

Jön az új szociális rendelet, amíg nem tudjuk a végleges szociális rendeletet, addig adót nem tudunk csökkenteni. Ha ez után marad pénz, akkor beszélhetünk róla. Az embereknek ezt mondtuk el.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Megjegyzi, hogy az egyeztetéseken egy javaslata sem volt Horváth István képviselő úrnak, hogy hogy lehet a jelen helyzetben adót csökkenteni.

Felolvassa az adócsökkentésről a szöveget az előterjesztés 3. oldalának szövegéből:

A szociális területeken célzottan szükséges felhasználni a rendelkezésre álló forrásokat, alkalmazkodni kell az állami szerepvállalásból és az ágazati törvények módosulásából adódó változásokhoz.. Ez a változás nem teszi lehetővé felelős gazdálkodás révén, hogy a tervezett adócsökkentés már 2015-ben elkezdődjön. Ezen év tapasztalatai, a szociális ellátások átalakulása folytán kialakult költségvetési finanszírozás a rendeleti szabályozást követően határozhatják meg megfelelően a ciklusra tervezett adócsökkentést.

Amikor, amikor a településen 100 családot érintenek a szociális támogatások, szorozza meg hárommal családonként, eddig 10 %-ban kell finanszíroznia az önkormányzatnak a támogatásokat, most 100 %-ban. Ez pld. a közmunkaprogramnál + 3 mFt, egy évig dolgozhat 22 fő közmunkában, mely után 15 %-ot kell az önkormányzatnak fizetnie, ez 3,5 mFt értéket tesz ki, ennyit kell az önkormányzatnak hozzátenni. A mai napig nem fogadta el a parlament, hogy nem tudjuk, hogy a méltányossági ápolási díj benn marad-e. Betöltetlen pedagógus álláshelyünk van, melyet nem finanszíroznak. A pedagógusok pénzéhez nem ehet nyúlni, ő nem is akar.

Horváth István képviselő

Lehetett volna ötletelni. Ha előbb megkapták volna a papírokat. Akik a sárga csekket megkapták, most szomorúan nézik, hogy nem kaptak adócsökkentést.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Képviselő úr szerint az IKSZT-nél túl sok ember van. Hét végén is vannak rendezvények. 1 vezető van, mint eddig is. A takarítóknál van probléma. Utcanyításoknál engedélyezték az eszközhasználati díj terhére történő finanszírozását a fejlesztésnek. Bem utca, szolgalmi jog bejegyzése van folyamatban. A tervező volt bemutatta a terveket, és be lehet nyújtani. A szennyvíz eszközhasználati díj tervezése megy. Az utcanyításokat nem érinti.

Az IKSZT beruházás elvárt keretében és a megvalósult programokat jelentik. Ezt 5 évig kellett vállalni a kötelezettségeket, de a finanszírozását csak két évig adták. A lakosokat nem érinti váratlanul a csekkek megérkezése. Ha csökkentett csekket küldenénk, és utána azt mondanánk, hogy nincs lakásfenntartási támogatás, mert nem maradt pénzünk rá, az lenne a nagy probléma.

Horváth István képviselő

Ha gond van, a költségvetés nem jó, mert nincs tartalék, ha nincs gond, akkor kivitelezhető. 11 mFt adót nem fizetett be a lakosság, ha nem engedünk az adóból, ez a 11 mFt továbbra is növekedni fog, mert magas az adó.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Nem a kisnyugdíjasok adója hiányzik, hanem a vállalkozóké. Jól prosperáló cégek vannak, amiknek van tartozásuk.

Horváth István képviselő

Fel kell szólítani őket. Ha így van, ki kell hajtani. Köszöni. Vannak olyan vállalkozók?

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Igen, vannak olyan cégek, amiknek több százezres tartozása van.

Horváth István képviselő

Ki kell hajtani.

Tóth László képviselő

A helyi adók nagysága mekkora? Az összes költségvetés 8,3 %-a.

8,3 % össz bevételeből annyi minden nem jön ki a helyi adóból. Érdekes ezt egy olyan képviselő szájából hallani, aki egy fillér adót nem fizet évek óta ide.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Az ő érdekeltségeibe tartozó cégek.

Hegy János

Közbeszól, hogy személyeskedés.

Tóth László képviselő

Elnézést, de nem kérdezte Hegyi Jánost.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Nem adott szót a hallgatóságnak, de örül, hogy Hegyi János is megérkezett.

Tóth László képviselő

A tényeket mondja.

Ez olyan dolog, hogy vizet prédikál, és bort iszik – ugye, mert lehet, hogy pont az övére is szükség van. Meg lehet tenni.

Horváth István képviselő

Választ adhat? Egyet válaszolhat? A törvény előírja, - a jegyző asszony ezt nagyon jól tudja, és bólint rá - az adót oda fizetünk, ahol megtermeljük. Amíg vállalkozó voltam, ha az autóbuszaim Gárdonyba, Kápolnásnyéken, vagy Velencén dolgoznak, akkor oda adózok.

Tóth László képviselő

Ő nem ezt kifogásolta, mindenki azt csinál a pénzével, amit akar, csak akkor úgy kell megtenni, ez csak ajánlás.

Horváth István képviselő

Közbeszól, hogy ez személyeskedés.

Tóth László képviselő

Na de hát a képviselő úr mindig az adókon lovagol, nem?

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Ne folyjék el a téma, visszaveszi a szót. Kizárólag a költségvetéssel kapcsolatosan észrevétel?

Kutai Tibor képviselő

Ötlet: Művelődési Házon belül működő 3 csoport részére belső ellenőrzés véleményének kikérése mellett tegyünk oda 100-100-100 eFt-ot, amennyiben a belső ellenőrzés az ÁSZ-szal el tudja fogadni. Támogatást a Művelődési Ház vezetőjének aláírásával a számla kifizethető. „Nem támogatás.” Önkormányzat magánszemélynek is adhat támogatást ügyvédi ellenjegyzéssel. Javasolja, rakjunk bele a 3 csoportnak 100 eFt-ot/csoport, ha a belső ellenőrzés ezzel egyetért.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Nyugdíjas Club, Röpike Táncegyüttes, Népdalkör: Mos is több van betervezve, mint amit Kutai Tibor említ nekik. Elmondja, hogy Tóth László ismét megkérdezte a belső ellenőrt ezzel kapcsolatban. Az egyesületek szigorú elszámolás mellett kapnak pénzt, ők meg nem. Véleménye szerint ezt nem lehet.

Tóth László képviselő

Elmondja, hogy 2012 óta megváltozott a törvény. Cégbejegyzés szükséges a civil szervezetek támogatásához.

Hegyi János lakos

Közbeszól, hogy Törvényszék.

Tóth László képviselő

Minden tudja, hogy miről van szó, ennyire alapos embert, még nem látott –mondja.

Ahhoz, hogy önszerveződésben működjenek. Ők nem hajlandók, erre. Van olyan, hogy Civil társaság: ez megalakítható, nem kell cégbírósi bejegyzés, számlát nyithatnak, semmi féle más kötelezettség nincs, csak annyi, hogy ügyvéd jelenlétében kell egymással megkötni a szerződést.

Kutai Tibor képviselő

Ő is ezt mondta.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

De nem magánszemély. Tibor azt mondta, hogy magánszemély, ez teljesen más, szögezi le a polgármester.

Jegyzőkönyvvezető bejegyzés:

Polgármester asszony közli, hogy Kutai Tibor Képviselő hirtelen, nem indokolva, 22:29 órakor kiment az ülésről.

Tóth László képviselő

Tibor azt mondta, hogy civil társaság? Ezek konkrét jogi formák. Ebben az esetben, az a 10 v. 15 ember egymással köti meg a szerződést ügyvéd jelenlétében, illetve ügyvéd hitelesíti a dokumentumot és ettől kezdve elvileg jöhetnek ide. Sajnos az a baj, hogy Pázmádon nem fogadják el azt, amit máshol mindenki megért, hogy vannak jogszabályok, amiket be kell tartani, és az önkormányzat sem működhet úgy, hogy ezeket figyelmen kívül hagyja.

Meg kell találni azt a formát, ami alapján ők szabályosan működhetnek, és ami alapján szabályosan támogathatók. Van olyan lehetőség is, hogy más szervezet alá is bemehetnek. Erre sem hajlandóak.

Felajánljuk ezt a lehetőséget a három csoportnak, önkormányzati szerveződés alatt végezzék a dolgukat. Így az ott keletkezett kiadások költségvonzata tekintetében a rendezvényhez kötődő plakáttal az önkormányzattal hagyományörző tevékenységeket, rendezvényeket szervez.

Jegyzőkönyvvezető bejegyzés:

Polgármester asszony közli, hogy Kutai Tibor Képviselő 22:34 órakor visszatért az ülésre.

Költségvetéssel kapcsolatosan van-e kérdés?

Jegyzőasszonytól kérdezi, hogy a költségvetést milyen formában kell megszavazni?

Járfás Péterné jegyző

Először az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeiről szóló határozatot kell meghozni, és utána kell az önkormányzat és költségvetési szervei 2015. évi költségvetéséről szóló rendeletet alkotni.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Aki elfogadja az előterjesztésben szereplő önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiről eredő fizetési kötelezettségeiről szóló határozatot az 2015. 02.24.-i dátummal kiküldött előterjesztésben szereplő mellékletével, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a jelenlévő 7 főből 5 igen, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással elfogadta a napirendi pontra tett javaslatot, melyről az alábbi határozatot hozza:

Pázmánd község Önkormányzat Képviselő-testületének**25/2015.(II.26.) önkormányzati határozata****az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeiről**

Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. évre és az azt követő évekre vonatkozó saját bevételeinek és a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek várható összegét a határozat melléklete szerint állapítja meg, valamint a mellékletnek megfelelően határozza meg az önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletében saját bevételek és az adósságot keletkeztető fizetési kötelezettségek előirányzatai összegét.

Határozat melléklete: az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettség bemutatása.

Határidő: 2015. évi költségvetési rendelet elfogadása

Felelős: jegyző, polgármester

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Megkérdezi Tóth Lászlót, a Gazdasági Bizottság elnökét, ezzel kapcsolatosan a bizottságnak mi a döntése.

Tóth László Gazdasági Bizottság elnöke

A Gazdasági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a 2014. évi költségvetést.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Aki elfogadja az előterjesztésben szereplő önkormányzat és költségvetési szervei 2015. évi költségvetéséről szóló rendelet tervezetét az 2015. 02.24.-i előterjesztésben szereplő mellékletével, a működési célú pénzeszközök átvételével történő kiegészítéssel, **a működési célú pénzeszköz átvétele: összesen 30.300 eFt**, ebből: közfoglalkozás 20 mFt., védőnői szolgálat 4,5 mFt,

Vereb (együtműködési megállapodás szerinti többletköltségek megosztása lakosság szám alapján) 2,8 mFt., - IKSZT 4 mFt, kéri, kézfeltartással szavazzon.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a jelenlévő 7 főből 5 igen, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta az önkormányzat és költségvetési szervei 2015. évi költségvetéséről szóló javaslatot, és a működési célú pénzeszköz átvételével történő kiegészítéssel és az alábbi rendeletet alkotta:

**Pázmánd község Önkormányzat Képviselő-testületének
2/2015.(II.27.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat és költségvetési szervei 2015.évi költségvetéséről**

Az elfogadott költségvetést a melléklet tartalmazza.

Záradék:

A rendeletet a mai napon kihirdettem.

Pázmánd, 2015. február 27.



- 2./ Civil szervezeteknek nyújtható önkormányzat támogatásokról szóló rendelet módosítása**
Előterjesztő: Tóth László Gazdasági Bizottság Elnöke
A rendelettervezet a jkv. mellékletét képezi.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Elmondja, hogy voltak javaslatok a civil szervezetek támogatásáról szóló rendelet módosítása kapcsán. Ezeket megköszöni.

Jegyzőkönyv vezetői bejegyzés: a hallgatóság egy része itt eltávozott az ülésről.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Nem szeretnék a civil szervezeteket nehéz helyzetbe hozni, akik érintettek, viszont úgy, ahogy a méltatlanság és összeférhetetlenség kapcsán is itt is történt a szaktárcákkal egyeztetés Lőrincz Lászlót érintően, és nem adott az ÁSZ szakvéleményt, és próbál most a Közigazgatási Államtitkárságon időpontot kérni, egyeztetésre, mert nem szeretné, ha a civil szervezet sérülne ennek kapcsán, hanem szeretné, ha letisztulna ez a kérdés. Szeretné, ha képviselőként is úgy, mint civil szervezet képviselőjeként is tudna itt ülni a képviselő úr. A határidőt is azért kérte, hogy toljuk ki, mert remélte, hogy addigra kap az önkormányzat egy szakvéleményt, amit utána tudunk mutogatni az ÁSZ-nak, hogy ezt nekünk jóváhagyták. Köszöni a képviselőknek a munkát.

A Gazdasági Bizottság elnökének, Tóth László képviselő úrnak átadja a szót.

Tóth László képviselő, Gazdasági Bizottság elnöke

Több egyeztetés volt a civil szervezetekkel kapcsolatosan, volt a civil szervezetekkel egyeztetés, és az ő javaslataikat is próbálták a rendelet módosításba beépíteni.

Ismerteti azokat a javaslatokat, melyeket a civil szervezetekkel kapcsolatos rendeletmódosítás során javasol a Gazdasági Bizottság:

- a pályázati kiírás tervezés mellékletének e. pontja:
Mérlegbeszámoló bírósági letétbe helyezése: itt elírás történt, hogy ezt pótlólag becsatolni 2014. május 31-ig, helyett értelemszerűen 2015. május 31-ig
- mellékleteket illetően módosítási javaslat:
9. szakasz 5. bekezdés Humán Bizottság Gazdasági Bizottságra változik
A 9. szakaszt egy új bekezdéssel javasolja a Bizottság kiegészíteni: a támogatási szerződés külön-külön szerződés számmal legyen ellátva
- A pályázati adatlap, ami az 1. mellékletet képezi: a 3. pont kimarad (pályázat előzménye), ez teljesen felesleges
- A 3. szakaszban, a 10. lapon található, a pályázaton ki indulhat, ki nem indulhat, tisztázni kell,
- A támogatási szerződés, a 2. sz. melléklet 5. pontjában a támogatás elszámolásának a határidejét a tárgyévét követő év január 15-re, illetve január 31-re módosítanának az eddig tárgy év december 31., illetve következő év január 15. helyett.
- együttműködési megállapodást is kötni kell.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Megköszöni a Gazdasági Bizottság elnökének a javaslatait.

Kérdés, hozzászólás e témában?

Hegy János Szekértoló Egyesület vezetője

Szép jó estét kíván! Elmondja, hogy a Szekértoló Egyesület címére 2014. november 12-én levelet kapott polgármester asszony aláírásával, több minden van benne, de van egy pont, amelyet nem ért: 2015-től kizárólag a Pázmánd Község Önkormányzatával megkötött együttműködési megállapodás keretében rögzített feltételek alapján kérhető pályázati támogatás. Elmondta ezt elnök úr is, ezt megértettük. Megállapodás tervezetet kértem annak a hónapnak a végén az Arankától, de nem kaptam. Január végén még levelet küldtem, hogy a megállapodás tervezetet, ha van, küldjék át, hogy had tudjuk átnézni a civil szervezetek, gondolom, hogy más civil szervezetek megkapták, mi nem. Nem tudjuk, hogy mi az új megállapodás, amiről nekünk beszülni kellene.

Járfás Péterné jegyző

Ez most került be. Most került bele a rendeletbe az együttműködési megállapodás.

Hegy János Szekértoló Egyesület vezetője

Igen, de én ezt a levelet november 12-én kaptam. Ha nincs együttműködési megállapodás, akkor egyáltalán nem is kell szóbahozni. Ezen kívül még egy gondolat, ez csak egy számonkérés, semmi más, 2012-ben az új civil törvény alapján és a saját önkormányzati rendelet alapján a polgármester asszony volt az, aki rendeletet sértve és törvénysértő módon utalt át támogatást. Saját rendeletét sértve 30.000,- Ft-ot.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Mikor? Mikor, mit, kinek?

Hegy János Szekértoló Egyesület vezetője

Tessék engem megcáfolni. A Szekértoló Egyesületnek. 2012. november 14-én. Civil szervezeti támogatást a saját 10/5-ös rendelettel. Emlékszel rá Gábor?

Radányi Gábor képviselő

Nem emlékszik.

Hegy János Szekértoló Egyesület vezetője

Saját rendeletet sértve 30.000,-Ft támogatást kapott a polgármester utalásával

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester és Radványi Gábor
Egyszerre kérdezték, melyik?

Hegy János Szekértoló Egyesület vezetője
A Szekértoló Egyesület.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester és Radványi Gábor
Én, ennyire szerettelek, János?

Hegy János Szekértoló Egyesület vezetője
Ne tegezzen, megkérem még egyszer, ne tegezzen.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester és Radványi Gábor
Ez mikor volt?

Hegy János Szekértoló Egyesület vezetője
2012. november 14-én jött a folyószámlánkra pénz úgy, hogy nem is tudtunk róla, mert nem kötötte meg a megállapodást a civil szervezettel, ön.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester
Mert nem volt. Akkor nem volt, akkor nem voltak, pont ez volt a vizsgálat tárgya.

Radványi Gábor képviselő
Senkivel nem volt akkor még szerződés. Pont ezt vizsgálta az ÁSZ.

Hegy János Szekértoló Egyesület vezetője
Nem a civil szervezetekkel volt az ÁSZ-nak problémája, hanem az önkormányzati pénzek utalásával.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester
Abban az időben a testület nem is döntött semmilyen támogatásról. Támogatásokat Koordináló Bizottság működésével volt probléma, mert a testület akkor nem döntött semmilyen támogatásról, nem is dönthetett, pont azért, mert olyan képviselők voltak, akik a civil szervezetek tagjai, vezetői voltak. Nem volt akkor sem polgármesteri, sem testületi döntés támogatásról.

Hegy János Szekértoló Egyesület vezetője
Közbeszól, hogy érthető volt, amit elmondtam, érthető volt, amit elmondtam, érthető volt?

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester
Hát egy kicsit hibáztott, így egy kicsit csúsztatott volt,

Hegy János Szekértoló Egyesület vezetője
Korrekt volt.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester
A Támogatásokat Koordináló Bizottság nem volt korrekt, nem volt pontos, pontatlan volt.

Hegy János Szekértoló Egyesület vezetője
Ön fenyegetett meg a civil szervezet feloszlásával, törvényszéki feloszlásával, ha vissza nem fizetjük a 30.000,- Ft-ot milyen szankciói lesznek, ha nem fizetik vissza az önkormányzatnak azt a pénzt.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester
Egy pillanat. Gábor elmondja, mert Ő itt volt ezen az egyeztetésen, vagy ha tényleg csak számon kérni akar, akkor a kérdése megkapja a választ,

Hegyi János Szekértoló Egyesület vezetője

Igen, a törvényességet követelem

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Átadja a szót Radványi Gábornak, mert ő akkor itt volt, amikor Önök nem kívánták ezt az elszámolást és Önök visszautalták.

Radványi Gábor képviselő

Nem, ez annak idején úgy történt, hogy minden civil szervezetnek ki lett utalva, amit az önkormányzat megítélt. Úgy törvénytelenül, hogy nem volt megállapodás kötve egy civil szervezettel sem. Nemcsak a Szekértolónak lett átutalva, viszont mégis minden civil szervezet elszámolt. De a Szekértoló nem.

Hegyi János Szekértoló Egyesület vezetője

Igen, ő csak a maga nevében szeretne beszélni. Akkor azt sem tudtunk, hogy mivel kell elszámolni?

Radványi Gábor képviselő

De a többi miért számolt el.

Hegyi János Szekértoló Egyesület vezetője

De ő nem tudta.

Radványi Gábor képviselő

Ez kábítás.

Hegyi János Szekértoló Egyesület vezetője

Nem, ez magyarázkodás.

Radványi Gábor képviselő

Akkor ugyan úgy, ahogy a többi civil szervezet megkapta a felszólítást, hogy számolja el, elszámolt. a Szekértoló viszont nem. És akkor a Szekértoló fel lett szólítva, hogy legyen kedves visszafizetni, ha már nem akartak elszámolni. Ha te jogtalanul kapsz valamit, akkor azt te használod? Nem szólsz, hogy bocs, de neked utaltak feleslegesen?

Hegyi János Szekértoló Egyesület vezetője

Kérdés volt, válaszolhat – kérdezte. Most hangzott el, Tóth László elmondta, hogy utalhat az Önkormányzat. Megkaptam a folyószámlára a támogatást, vagy az összeget, amit szabad felhasználású támogatásnak is vehetek, és nem kell vele elszámolni. Elszámolni sem.

Tóth László képviselő

Elszámolni el kell.

Tóth László és Radványi Gábor képviselő

Egyszerre mondják, hogy elszámolni el kellett volna.

Radványi Gábor képviselő

Ha a Szekértoló egyesület nem küldött volna be kérelmet, akkor nem kapott volna 30.000,- Ft-ot.

Hegyi János Szekértoló Egyesület vezetője

De ők nem kötöttek szerződést!

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Senki nem kötött szerződést.

Hegyi János Hegyi János Szekértoló Egyesület vezetője

De mi nem tudhattuk.

Radványi Gábor képviselő

Ez már csak duma. Ahogy mondta az előbb, hogy nem kapott tervezetet. Hogy miért? Mert minden civil szervezet egyedi. Minden civil szervezetnél a felsorolt 1.,2.,3.,4.,5. pontja mást tartalmaz, tehát a Szekértoló nem tudja, hogy az ÖTE mit fog vállalni majd a felek közös akaratában, nem tudja, hogy a Lovas Egyesület mit fog vállalni a felek közös akaratában, nem tudjuk, mit akar a Szekértoló a felek közös akaratában, ez külön megbeszélés tárgya. Nincs tervezet. A civil szervezet is jöjjön, keresse meg az önkormányzatot, és alkossák meg a saját együttműködési megállapodásukat.

Hegyi János Szekértoló Egyesület vezetője

Hát akkor írjak egy együttműködési megállapodást?

Radványi Gábor képviselő

Nem, senki nem kérte ezt, viszont keresse meg az önkormányzatot, hogy kössünk egyet, és beszéljék meg az önkormányzattal, hogy mit tudnak felajánlani a támogatásért.

Hegyi János Szekértoló Egyesület vezetője

Akkor erről beszéljünk Gábor

Radványi Gábor képviselő

De ez megint csak arról szól, hogy az önkormányzat mondja meg, hogy mit csináljunk, és azt vagy elfogadjuk, vagy nem.

Hegyi János Szekértoló Egyesület vezetője

Képviselő úr értette, amit felolvasott?

Radványi Gábor képviselő

Nem, hülye vagyok? Számon kérted, hogy miért nem küldtünk tervezetet. Azért, mert az most van testület előtt. Melyiket nem érted?

Hegyi János Szekértoló Egyesület vezetője

Igen.

Tóth László képviselő

Mert nem akarja. Játék az egész.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

De mi nem Hegyi úrhoz vagyunk igazítva, nekünk van egy költségvetés, ..

Tóth László képviselő

Egyébként nem csak neked, hanem az egész falunak tartozunk

Kutai Tibor képviselő

Elmondja, hogy szerintem megért volna két sort leírni, hogy ebben a témában később lesz testületi döntés.

Radványi Gábor képviselő

Mindent megért volna, de az a baj, hogy egyoldalúan várják. Te mondtad, hogy mind a kettőn, akkor miért kéri számon, miért kéri számon? Te itt vagy a faluban, miért nem tudsz bejönni. Ha van szándék, meg van oldva.

Hegyi János Szekértoló Egyesület vezetője

Mert nem kaptam választ.

Radványi Gábor képviselő

Te itt vagy a faluban, miért nem tudsz bejönni. Ha van szándék, meg van oldva.

Hegyi János Szekértoló Egyesület vezetője
Írás kell, mert a szó elszáll.

Radványi Gábor képviselő

Még egy kérdés. A Szekértoló Egyesület ezen a 30.000,- Ft-on kívül valaha kapott még támogatást az önkormányzattól?

Hegyi János Szekértoló Egyesület vezetője
Nem.

Radványi Gábor képviselő
Soha?

Hegyi János Szekértoló Egyesület vezetője
Nem.

Radványi Gábor képviselő
Soha? Köszönöm.

Tóth László képviselő
Egyébiránt, bocsánat, ez a 30.000,- Ft azért került átutalásra akkor, pontosan, amit elmondtam, hogy nem szeretnénk,

Radványi Gábor képviselő
Bocsánat, kifizették azokat a költségeket.

Tóth László képviselő
Folytatja: ha bárki kimaradjon abból a támogatásból.

Hegyi János
Az támogatás volt?

Radványi Gábor képviselő
Közös rendezvény volt?, - és megismétli a kérdést.

Hegyi János Szekértoló Egyesület vezetője
Közös rendezvény volt. De az nem támogatás volt az egyesület számára.

Radványi Gábor képviselő
Nem támogatás?

Hegyi János Szekértoló Egyesület vezetője
Nem.

Radványi Gábor képviselő
Ugyan olyan támogatás volt, mint a többinek. És tudja még, hogy mi is támogatás? Ha a termet odaadjuk, hogy megtartsanak egy közgyűlést és nem kérünk érte bért. Az is támogatás.

Hegyi János Szekértoló Egyesület vezetője
Igen, folytasd.

Radványi Gábor képviselő
Köszönöm nem, ennyi.

Tóth László képviselő

Egyet nem ért, ha valaki egy jó szándék, egy szervezet, ha jó szándékkal van a másik iránt, az miért bűn. Mond meg, hogy miért bűn, hát itt háborogsz rajta?

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Jegyzőkönyv számára közli, hogy 22:58 perckor az érdemi vita felfüggesztésre került, rövid szünetre, mivel a jegyző asszony az ülésről egészségügyi okok miatt kiment. Rövid szünet következik.

Jegyzőkönyvvezetői bejegyzés:

Polgármester asszony 22.58 órakor szünetet rendel el.

Tóth László képviselő

Közben mondja, hogy - János maradjál már, nem most jöttem le a falvédőről, ja, ilyen aljas egy embert, mint Te vagy, ritka. – alig hallhatóan magában mondja.

Hegyi János Szekértoló Egyesület vezetője

Mit mondtál, mit mondtál? – üvölti és odaugrott fenyegetően Tóth László képviselő úr elé, és az asztalon a képviselő előtt lévő poharat felkapva, annak tartalmát Tóth László képviselő arcára borította. Ez rágalmazás, amit mondtál!

Ez az epizód a már elrendelt szünet első pillanataiban történt (így vélhetően a szünet elrendelése ellenére a videó felvétel még tartalmazza).

Radványi Gábor képviselő

Annak meg van a helye, annak megvan a helye a rágalmazásnak.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester és Tóth László képviselő

Mindez közben egyszerre mondták: Na egy pillanat, hogy légy szíves, üljön le a helyére.

Hegyi János Szekértoló Egyesület vezetője

Ez rágalmazás, ez rágalmazás, amit mondtál.

Tóth László képviselő

Légy szíves menjél el, menjél el jó.

Hegyi János Szekértoló Egyesület vezetője

Meg lesz, meg lesz, reméljük.

Radványi Gábor képviselő

Nem figyeltem, mit mondtál neki?

Tóth László képviselő

Azt, hogy aljas

Sárkány Zoltán alpolgármester

Kéri az előbbieket jegyzőkönyvbe felvenni.

Először néma csend lett, majd polgármester asszony a jegyzőkönyv számára közölte, hogy 22:58 perckor Kutai Tibor és Hegyi János együtt eltávoztak az ülésről.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

A jegyző visszaérkezéséig elmondja, hogy a bizottság a civil szervezetekkel kapcsolatos rendelet és pályázat okán nagyon sok gondot és időt fordítottak arra, hogy mind a szervezetek, mind a belső ellenőrzés és az ÁSZ elvárásainak megfelelően állítsák össze a támogatásról szóló rendeletet.

Belevették azokat is, melyeket a civil szervezetek javasoltak, és úgy tudja, hogy még a szigorú előírások is kerültek pontosításra.

Jegyzőkönyvezetői bejegyzés: A jegyző asszony visszatért a terembe így a szünetnek 22:59 órakor vége.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Szünetnek vége, szavazásra tenné fel a civil rendelet módosítását.

Aki a civil szervezeteknek nyújtható önkormányzati támogatásokról szóló 10/2014. beterjesztett rendelet módosítását az előterjesztésben és a Gazdasági Bizottság elnöke által ismertetett kiegészítésekkel és módosításokkal elfogadja, kéri, kézfeltartással szavazzon. Figyelemmel arra, hogy szeretnénk a civil szervezeteknek a támogatásokat kiutalni. Tekintettel, hogy többször tárgyaltak a polgármester asszonnyal, a jegyző asszonnyal.

A jegyző asszony visszaérkezését követően a polgármester asszony tekintettel a szünetben távozó Kutai Tibor képviselő úr miatt újra megállapítja a testület létszámát. Kutai Tibor képviselő úr távozása után, a testület létszáma 6 fő, határozatképes.

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a jelenlévő 6 főből 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta a civil szervezeteknek nyújtható önkormányzati támogatásokról szóló rendeletet az előterjesztett formában, és az alábbi rendeletet alkotta:

**Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2015. (III.05.) sz rendelete**

**a Civil szervezeteknek nyújtható önkormányzati támogatásokról szóló 10/2014. (VI.25.) rendelet
módosításáról**

Pázmánd község Önkormányzatának Képviselő-testülete eredeti jogalkotói hatáskörében eljárva az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli:

1.§ A Képviselő-testülete a Civil szervezeteknek nyújtható önkormányzati támogatásokról szóló 10/2014. (VI.25.) önkormányzati rendelet (továbbiakban rendelet) 9.§ (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

"9.§ (5) A benyújtott pályázatokat a Gazdasági Bizottság véleményezi, a támogatás odaítéléséről a képviselő-testület dönt a pályázat benyújtási határidejét követő soros ülésén.

2.§ A rendelet 9 .§-a az alábbi (8) bekezdéssel egészül ki:

" 9.§ (8) A támogatási szerződést egyedi azonosító számmal kell ellátni az alábbiak szerint: sorszám/évszám/ügyiratszám. Az egyedi azonosító számot kell a nyilvántartásban is feltüntetni."

3.§ A rendelet 9.§-a az alábbi (9) bekezdéssel egészül ki:

"9.§ (9) A pályázó köteles együttműködési megállapodás kötni. Az együttműködési megállapodást a támogatási szerződés megkötésétől számított 30 napon belül kell megkötöni. Ennek általános elemei az alábbiak:

Az együttműködési megállapodás főbb tartalmi elemei:

- a) a felek közös akarata az együttműködésre,**
- b) az együttműködés területei és megvalósítás módja,**
- c) egymás ülésein való kölcsönös képviselő megválasztása,**

- d) kölcsönös támogatás és segítség a község fejlesztésében, a szolgáltatások minőségének elősegítésében, a közigazgatási feladatok szervezésében,
- e) az együttműködési megállapodást a polgármester és a civil szervezet vezetője írja alá.

Az együttműködési megállapodás olyan program vagy feladat ellátás, mely a helyiek vagy a településen tartózkodók érdekeit szolgálják."

4.§ A rendelet 1. számú melléklete helyébe e rendelet 1. számú melléklete lép.

5.§ A rendelet 2. számú melléklete helyébe e rendelet 2. számú melléklete lép.

6.§ Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatályba lépést követő 5. napon hatályát veszti.

Dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika
polgármester



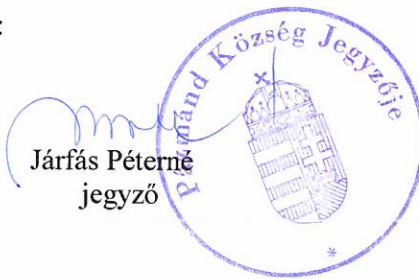
Járfás Péterné
jegyző



Záradék:

A rendeletet a mai napon kihirdettem:
Pázmánd, 2015. március 05.

Járfás Péterné
jegyző



PÁLYÁZATI ADATLAP
a Pázmánd önkormányzat pályázati alapjából történő pénzbeli támogatás igényléséhez
20__ . ÉVRE VONATKOZÓAN

1. A pályázó adatai:

A pályázó neve: _____

A pályázó címe: _____

A pályázó adószáma: _____

A pályázat megvalósításáért felelős személyek adatai:

Név: _____

Cím: _____

Telefonszám: _____

E-mail cím: _____

2. A pályázati témakör: (aláhúzással jelölni)

- szociális
- egészségügyi
- sport
- közösségteremtő, kulturális

3. A pályázatban megvalósítandó cél:

Figyelem: Egy pályázati űrlapon csak egy pályázati célra nyújthat be igényt!

This image shows a single sheet of white paper with horizontal blue or grey ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There is no handwriting or other markings on the paper.

4. A pályázat megvalósításához szükséges pénzügyi fedezet:

Saját forrás: _____

Egyéb forrás: _____

Pályázott összeg: _____

5. A pályázott összeg részletezése: (költségvetés)

This image shows a single sheet of white paper with horizontal blue or grey ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There is no handwriting or other markings on the paper.

6. Számlatulajdonos adatai:

Név: _____

Helység, utca, házszám:

Telefon/fax: _____

A számlavezető pénzforgalmi jelzőszáma:

7. A pályázathoz csatolandó:

- Nyilatkozat az összeférhetetlenség, illetve az érintettség fennállásáról, illetve hiányáról (1. Nyilatkozat), illetve amennyiben releváns, azaz, ha az érintettség fennáll, a közzétételi kérelem (2. Közzétételi kérelem) az érintettségről. A pályázó a pályázat benyújtásakor – vagy ha az érintettség a pályázat benyújtása után, de a támogatási döntés előtt következik be, az ettől számított 8 munkanapon belül – kezdeményezheti érintettségének közzétételét.
- Igazolás a Mérlegbeszámoló letétbe helyezéséről.

- Igazolás a Mérlegbeszámoló letétbe helyezéséről.

A pályázó kijelenti, hogy az adatlapon leírtak megfelelnek a valóságnak.

A pályázat kelte: _____

P.H.

A pályázó aláírása

1. NYILATKOZAT

a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerinti összeférhetetlenség, illetve érintettség fennállásáról, vagy hiányáról

A Pályázó neve:

Természetes személy lakcíme:

Születési helye, ideje:

Gazdasági társaság esetén székhelye:

Cégjegyzékszám:

Adószáma:

Képviselőjének neve:

Egyéb szervezet esetén székhelye:

Képviselőjének neve:

Nyilvántartásba vételi okirat száma:

Nyilvántartásba vevő szerv megnevezése:

Kijelentem, hogy személyemmel, illetve a pályázóként megjelölt szervezettel szemben a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló **2007. évi CLXXXI. törvény (Knyt.)**

- **6. § (1) bekezdése szerinti összeférhetetlenség**
 - 1. nem áll fenn vagy**
 - 2. fennáll az ____ pont alapján**

- **8. § (1) bekezdése szerinti érintettség**
 - 1. nem áll fenn vagy**
 - 2. fennáll az ____ pont alapján**

Az összeférhetetlenség vagy az érintettség alapjául szolgáló körülmény leírása:

Kijelentem, hogy az összeférhetetlenség megszüntetésére az alábbiak szerint intézkedtem:

Kijelentem, hogy az érintettség közzétételét külön űrlap csatolásával kezdeményeztem.

Kelt:

Aláírás/Cégszerű aláírás

2. KÖZZÉTÉTELI KÉRELEM

a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény 8. § (1) bekezdés szerinti érintettségéről

A Pályázó neve:

Természetes személy lakcíme:

Születési helye, ideje:

Gazdasági társaság esetén székhelye:

Cégjegyzékszám:

Adószáma:

Képviselőjének neve:

Egyéb szervezet esetén székhelye:

Képviselőjének neve:

Nyilvántartásba vételi okirat száma:

Nyilvántartásba vevő szerv megnevezése:

Kijelenten, hogy a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény 8. § (1) bekezdés szerinti érintettség személyemmel, illetve a pályázóként megjelölt szervezettel szemben fennáll, mert

- a. A pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban állok, de a törvény értelmében nem minősülök döntés-előkészítőnek vagy döntéshozónak. (Kizárólag természetes személy pályázó esetén!)**

Indoklás:

Munkavégzésre irányuló jogviszonyban állok az alábbi szervezettel (a szervezet neve, székhelye beírandó):

- b. Nem kizárt közjogi tisztségviselő vagyok (Kizárólag természetes személy pályázó esetén!)**

Indoklás:

Az alábbiakban felsorolt tisztségek valamelyikével rendelkezem (a kívánt rész aláhúzendő): köztársasági elnök, Országgyűlés által választott vagy a köztársasági elnök által kinevezett tisztségviselő, országgyűlési és az európai parlamenti képviselő, polgármester, alpolgármester, főpolgármester, főpolgármester helyettes, helyi önkormányzati képviselő, helyi önkormányzat képviselő-testülete bizottságának tagja, központi államigazgatási szerv – a 2007. évi CLXXXI. törvény 2. § (1) bekezdés d) pont alá nem tartozó – vezetője és helyettesei.

- c. Az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója vagyok (Kizárólag természetes személy pályázó esetén!)**

Indoklás:

- Közeli hozzátartozóm pályázati eljárásban döntés előkészítőként közreműködő, vagy döntéshozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll, de a törvény értelmében nem minősül döntés-előkészítőnek vagy döntéshozónak.
 - Közeli hozzátartozóm nem kizárt közjogi tisztségviselő.
- (A kívánt rész aláhúzendő!)

A közeli hozzátartozói kapcsolat megjelölése (a kívánt rész aláhúzandó):

házas társ, a bejegyzett élettárs, az egyeneságbeli rokon, az örökbefogadott, a mostoha- és neveltgyermek, az örökbefogadó-, és mostoha- és a nevelőszülő, valamint a testvér.

- d. A pályázóként megjelölt szervezet olyan gazdasági társaság, amely az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában áll (Kizárólag gazdasági társaság pályázó esetén!)**

Indoklás:

Az érintett tulajdonos, Szervezet megnevezése, amellyel munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll (a szervezet neve, székhelye beírandó):

Közjogi tisztségének megjelölése (a tisztség beírandó):

A közeli hozzátartozói kapcsolat megjelölése (a kívánt rész aláhúzandó):

házas társ, a bejegyzett élettárs, az egyeneságbeli rokon, az örökbefogadott, a mostoha- és neveltgyermek, az örökbefogadó-, a mostoha és a nevelőszülő, valamint a testvér.

- e. A pályázóként megjelölt gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyház, vagy szakszervezet tekintetében az érintettség fennáll, mert**
- vezető tisztségviselője
 - az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője,
 - vagy egyesület ügyintéző, vagy képviseleti szervének tagja
- a pályázati eljárásban döntés előkészítőként közreműködő szervnél, vagy döntést hozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló személy, nem kizárt közjogi tisztségviselő, vagy e személyek közeli hozzátartozója**

Indoklás:

Az érintettséget megalapozó személy társaságban betöltött pozíciója (a pozíció beírandó):

A szervezet megnevezése, amellyel munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll (a szervezet neve, székhelye beírandó):

Közjogi tisztség megjelölése (a kívánt rész aláhúzandó):

köztársasági elnök, Országgyűlés által választott vagy a köztársasági elnök által kinevezett tisztségviselő, országgyűlési és az európai parlamenti képviselő, polgármester, alpolgármester, főpolgármester, főpolgármester helyettes, helyi önkormányzati képviselő, helyi önkormányzat képviselő-testülete bizottságának tagja, központi államigazgatási szerv – a 2007. évi CLXXXI. törvény 2. § (1) bekezdés d) pont alá nem tartozó – vezetője és helyettesei.

A közeli hozzátartozói kapcsolat megjelölése (a kívánt rész aláhúzandó):

házas társ, a bejegyzett élettárs, az egyeneságbeli rokon, az örökbefogadott, a mostoha- és neveltgyermek, az örökbefogadó-, és mostoha- és a nevelőszülő, valamint a testvér.

Kijelentem, hogy a fenti nyilatkozat kitöltésével eleget tettem a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény rendelkezéseinek az érintettségemet illetően. A nyilatkozatban szereplő adatok a valóságnak megfelelnek.

Kelt:

Aláírás/Cégszerű aláírás

Kivonat a közpénzekről nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényből

6. § (1) Nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban

- a) aki a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó,
- b) a kizárt közjogi tisztségviselő,
- c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,
- d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,
- e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyház vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, az egyesület, az egyház vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,
- f) az az egyesület, egyház vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező azon szervezeti egysége,
- fa) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn Magyarországon bejegyzett párttal (a továbbiakban: párt),
- fb) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben párttal közös jelöltet állított országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati választáson,
- g) akinek a részvételből való kizártságának tényét a 13. § alapján a honlapon közzétették.

(2) Az (1) bekezdés e) pontját nem kell alkalmazni a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló törvény által meghatározott regionális fejlesztési ügynökségre, ha a támogatás célja a fejlesztési támogatások elosztása intézményrendszere működésének támogatása, továbbá olyan támogatás, amelynek előkészítésében, lebonyolításában a regionális fejlesztési ügynökség nem vesz részt, illetve a támogatással kapcsolatos döntésre befolyással nem rendelkezik.

(3) A Nemzeti Kulturális Alap bizottsága és kollégiumai által elbírált pályázatok tekintetében az (1) bekezdés e) pontja nem akadályozza annak, hogy olyan egyesület, alapítvány, gazdasági társaság, egyház vagy szakszervezet pályázzon, amelyben a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó személy, vagy ennek közeli hozzátartozója vezető tisztségviselő, az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, az egyesület, az egyház vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja.

(4) Ha a (3) bekezdés szerinti pályázatról a döntést a Nemzeti Kulturális Alap kollégiuma vagy a Nemzeti Kulturális Alapról szóló 1993. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: NKA tv.) 2. §-ának (6) bekezdése szerint a bizottság hozná, a 6. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott valamely körülmény fennállása az érintett kollégiumi vagy bizottsági tag NKA tv. 2/A. § (5) bekezdésében meghatározott összeférhetetlenségét alapozza meg.

(5) Az (1) bekezdés e) pontja alkalmazásában nem minősül alapítványnak a külön törvény alapján létrehozott, a párt működését segítő tudományos, ismeretterjesztő, kutatási, oktatási tevékenységet végző alapítvány.

8. § (1) Ha a pályázó

- a) a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntést hozó szervnél munkavégzésre irányuló jogviszonyban áll,
- b) nem kizárt közjogi tisztségviselő,
- c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,
- d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,
- e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyház vagy szakszervezet, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő, az alapítványkezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője vagy az egyesület ügyintéző vagy képviseleti szervének tagja,

köteles kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét a pályázat benyújtásával egyidejűleg.

(2) Ha az érintettséget megalapozó körülmény a pályázat benyújtása után, de a támogatási döntés előtt következik be, a pályázó köteles 8 munkanapon belül kezdeményezni e körülménynek a honlapon történő közzétételét.

(3) Ha a pályázó a közzétételt határidőben nem kezdeményezte, támogatásban nem részesülhet.

Támogatási szerződés

száma:

mely létrejött egyrészről Pázmánd Község **Önkormányzata** (2476 Pázmánd, Fő u. 80.), - melynek képviselőjében Dr. Virányiné dr Reichenbach Mónika polgármester jár el - (továbbiakban: támogató), másrészről

..... civil szervezet (székhelye:,
telephelye:, adószáma:, számlaszáma:
.....) - melynek képviselőjében
jár el - (továbbiakban: támogatott) között támogatás juttatásáról az alábbi feltételekkel:

1. A felek rögzítik, hogy Pázmánd Község Önkormányzata az önkormányzat ____ évi költségvetéséről szóló rendelet bekezdésében részére Ft (azaz: forint) cél jellegű előirányzatot biztosított, mely kizárólag a költségeire használható fel.
2. Az 1. pontban rögzített összeget a támogató vissza nem térítendő támogatásként, egyedi támogatás formájában biztosítja a Támogatott részére.
3. A felek rögzítik, hogy a támogatás célja a
4. A támogatás egyszeri kifizetésére e szerződés aláírását követő 15 napon belül kerül sor, támogatott által a pályázati adatlapon megjelölt számlára történő utalással.
5. A támogatás elszámolásának határideje: tárgyévet követő hó január 15. illetve január 31.
6. A támogatás felhasználásáról támogatott számadást köteles adni. A számadást a Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottságához kell benyújtani. A számadáshoz a támogatottnak csatolnia kell, a számadásban feltüntetett adok valódiságát igazoló bizonylatokat (pénzügyileg teljesített számlák, vagy egyéb bizonylatok hitelesített másolatát). A támogatottnak a számlákat záradékolnia kell a következők szerint: a számla eredeti példányára rá kell vezetni „a számlán szereplő tétel(ek) (vagy ebből összeg) Pázmánd Község Önkormányzata felé elszámolva a számú támogatási szerződésre”, melyet a támogatott aláírásra jogosult képviselője aláírásával hitelesít.
7. Amennyiben a támogatott az elmulasztott számadást, vagy hiányos számadásának kiegészítését a hiánypótlásra történt felhívás ellenére sem nyújtja be az önkormányzatnak
a.) a számadási kötelezettség elmulasztása esetén a támogatás teljes összegét,
b.) a támogatási szerződésben meghatározott céltól eltérő felhasználás esetén a támogatás számadással alá nem támasztott hányadát
köteles egy összegben visszafizetni az önkormányzatnak-ig
az önkormányzat számú számlájára.
8. A támogató köteles és jogosult a támogatás felhasználását ellenőrizni. Az ellenőrzést Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének felhatalmazása alapján a belső ellenőrzés végzi, melynek eredményéről támogatottat értesíti.

9. Jelen szerződés szerződésszegés esetén a szerződő felek részéről azonnali hatállyal egyoldalúan is megszüntethető. Rendkívüli felmondás esetén az eredeti állapotot kell helyreállítani.
10. Jelen szerződésben nem rendezett kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadók.

Jelen szerződést a szerződő felek közösen értelmezték, és felolvasás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt helybenhagyólag aláírták.

Pázmánd, _____

Támogató képviseletében:

Dr Virányiné Dr Reichenbach Mónika
polgármester

Támogatott képviseletében:

Ellenjegyzem:

Pázmánd, _____

Járfás Péterné
jegyző

3./ Civil szervezetek részére helyi pályázat kiírása 2015. évre

Előterjesztő: Tóth László Gazdasági Bizottság Elnöke

Az előterjesztés a jkv. mellékletét képezi.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Átadja a szót Tóth László Gazdasági Bizottság elnökének.

Tóth László Gazdasági Bizottság elnöke

Az előterjesztést minden képviselő megkapta, áttanulmányozta. Elmondja, hogy március 05-ig, ki kell írni a pályázatokat. Javasolja, hogy március 01-én kerüljön a civil szervezetek számára kiírásra a pályázat, és annak leadási határideje március 31-ig lesz.

A kiírást közzé kell tenni a honlapra word formátumban, hogy a civil szervezetek részére és bele dolgozható forma legyen, ne kelljen azokat szerkesztgetni. A fő módosításokat már ez előző napirendi pontnál ismertette.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Köszöni ismételtén a Gazdasági Bizottság munkáját, Tóth László, Radványi Gábor, Lőrincz László, Hollósi Attila, Vértess János, Erdőné Kolonics Éva, Halász Károlyné munkáját, akik részt vettek a civil szervezetekkel kapcsolatos feladatok végrehajtásában (Kerkuska Zoltán egyéb elfoglaltságára hivatkozással nem vett részt ebben a munkában).

Kérdés, észrevétel, amennyiben nincs, szavazásra teszi fel.

Aki a civil szervezeteknek részére helyi pályázat kiírása 2015 évre az előterjesztésben és a Gazdasági Bizottság elnöke által ismertetett kiegészítésekkel és módosításokkal elfogadja a határozati javaslatot, kéri, kézfeltartással szavazzon..

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a jelenlévő 6 főből 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta a civil szervezeteknek nyújtható önkormányzati támogatásokról szóló pályázatot az előterjesztett formában, és az alábbi határozatot hozta:

Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének

26/2015. (II.26.) határozata

a civil szervezeteknek nyújtható önkormányzati támogatásokról

Pázmánd község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2015. évben pályázatot hirdet az Önkormányzat költségvetésében civil szervezetek számára elkülönített keret terhére.

A pályázati felhívás (lásd mellékelve).

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

PÁLYÁZATI KIÍRÁS CIVIL SZERVEZETEK

2015. évi támogatására

Pázmánd község Önkormányzatának Képviselő-testülete pályázatot hirdet az Önkormányzat költségvetésében civil szervezetek számára elkülönített keret terhére

Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testület megtárgyal a civil szervezetek részére helyi pályázat kiírását 2015 évre , és az alábbi határozatot hozta:

A pályázati felhívást 2015. március 02-ig kell kiírni.

Támogatási cél:

Pályázat alapján a civil szervezetek részére támogatás nyújtható

- a.) működési kiadásai finanszírozásához,
- b.) a szervezet által szervezett rendezvények, programok megvalósításához,
- c.) a szervezet által benyújtott pályázatok önrészenek biztosításához,
- d.) hazai és nemzetközi kapcsolataik ápolásával, működtetésével kapcsolatos kiadások fedezéséhez.

Pályázatot nyújthat be:

A Pázmánd község közigazgatási területén működő, az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXXV. törvény (továbbiakban: Ectv.) alapján Magyarországon nyilvántartásba vett civil szervezet, civil társaság.

A pályázat benyújtásának módja:

A pályázatot **Pázmánd község** Önkormányzatának 10/2014. (VI.25.) önkormányzati rendelet **1. számú melléklete szerinti pályázati adatlapon**, a pályázati felhívásban megjelölt mellékletekkel együtt kell benyújtani Pázmánd község Polgármesteréhez címezve az átvételt igazoltatva személyesen, vagy ajánlott postai küldeményként.

A pályázati adatlap beszerezhető a Pázmándi Polgármesteri Hivatalban, valamint letölthető a www.pazmand.hu internetes honlapról.

Kötelező mellékletek:

- a) a civil szervezetek törvényszéki (Megyei Bíróság) nyilvántartásba vételéről szóló okirat száma;
- b) a civil szervezet hatályos alapszabálya, vagy működési egyéb alapidokumentumának a szervezet vezetője által hitelesített másolat;
- c) nyilatkozat a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerinti összeférhetlenség, illetve érintettség fennállásáról, vagy hiányáról;
- d) közzétételi kérelem a c) pont szerinti érintettség fennállása esetén;
- e) nyilatkozat arról, hogy a civil szervezetnek esedékessé vált és meg nem fizetett köztartozása nincs;
- f) nyilatkozat arról, hogy a megszüntetésére irányadó jogszabályban meghatározott eljárás ellene nincs folyamatban;
- g) nyilatkozat arról, hogy megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek;
- h) A szervezet tárgyévi költségvetését csatolni kell;
- i) A pályázati adatlapon kötelező mellékletként előírt igazolást a mérlegbeszámoló bírósági letétbe helyezéséről a pályázat benyújtását megelőző évre vonatkozóan kell dokumentálni. Amennyiben ez a pályázat benyújtására meghatározott határidőig nem áll rendelkezésre, a pályázó köteles 2015. május 31-ig pótlólag becsatolni, mely a támogatási szerződésben a támogatási összeg folyósítási feltételeként kerül meghatározásra.

A pályázat benyújtásának határideje:

2015. március 31.

A pályázat elbírálása:

A benyújtott pályázatokat a Gazdasági Bizottság véleményezi, a támogatás odaítéléséről a képviselő-testület dönt a pályázat benyújtási határidejét követő soros ülésen.

A pályázat eredményéről – a döntést követő 15 napon belül – a pályázók írásban értesítést kapnak. Amennyiben a pályázó támogatásban részesülhet, a döntéssel egyidejűleg tájékoztatást kap a támogatás szerződés megkötésének tervezett időpontjáról.

A pályázati támogatás igénybevétele:

A támogatásban részesített szervezettel az Önkormányzat támogatási szerződést köt. A támogatási szerződés tartalmi elemeit a 10/2014. (VI.25.) önkormányzati rendelet 2. számú melléklete rögzíti.

A támogatási szerződés megkötését követően a támogatás kedvezményezettjének neve, a támogatás összege és a támogatási cél Pázmánd község hivatalos internetes honlapján közzétételre kerül a támogatási szerződés aláírását követő 15 napon belül.

A pályázó köteles együttműködési megállapodás kötni. Az együttműködési megállapodást a támogatási szerződés megkötésétől számított 30 napon belül kell megkötöni. Ennek általános elemei az alábbiak:

Az együttműködési megállapodás főbb tartalmi elemei:

*a felek közös akarata az együttműködésre,
az együttműködés területei és megvalósítás módja,
egymás ülésein való kölcsönös képviselő meghatározása,
kölcsönös támogatás és segítség a község fejlesztésében, a szolgáltatások minőségének elősegítésében, a közigazgatási feladatok szervezésében,
az együttműködési megállapodást a polgármester és a civil szervezet vezetője írja alá.*

A pályázattal kapcsolatban konzultációs lehetőséget a jegyző biztosít ügyfélfogadási időben személyesen, vagy az 22/238 005-ös telefonszámon.

A pályázati támogatás felhasználásának, elszámolásának rendje:

A támogatás kifizetésére, elszámolására a támogatási szerződésben meghatározottak az irányadók.

A támogatott szervezet a támogatás felhasználásáról számadást köteles adni a támogatási szerződésben megjelölt határidőig és módon. A számadást Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének Gazdasági Bizottságához kell benyújtani, amely a számadást a jogszabályi előírások alapján ellenőrzi. Az ellenőrzés eredményéről a támogatott szervezet írásban értesítést kap.

Pázmánd község Önkormányzatának
Képviselő-testülete

Záradék:

Jóváhagyta Pázmánd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 26/2015.(II.26.) önkormányzati határozatával.

Pázmánd, 2015. február 26.

Dr. Virányiné Dr. Reichenbach Mónika
polgármester



dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Elmondja, hogy a jövő héten az előző évihez mérten kiutalásra kerülnek azok az összegek, melyek a szervezetek működéséhez elengedhetetlen.

4./ Szociális rendelet

Előterjesztő: Járfás Péterné jegyző

Az előterjesztés a jkv. részét képezi!

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Átadja a szót jegyző asszonynak.

Járfás Péterné jegyző

A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások rendszere 2015. évben jelentős mértékben átalakul. Az átalakítást érintő fő szabályozási elemek 2015. március 1-jén lépnek hatályba.

A segélyezési rendszer 2015. március 1-jei átalakításával összefüggésben az állam és az önkormányzatok közötti feladat-megosztás a szociális ellátások biztosítása területén átalakul:

A jelenleg jegyzői hatáskörben lévő aktív korúak ellátásának megállapítása a járási hivatal hatáskörébe kerül.

Az aktív korúak ellátása keretében kétféle ellátástípus állapítható meg:

1.) a foglalkoztatást helyettesítő támogatás

2.) az egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatás (új ellátás, a korábban rendszeres szociális segélyre jogosultak egy része erre válik jogosulttá).

Az újonnan a járási hivatalok hatáskörébe kerülő aktív korúak ellátásán túl továbbra is a járási hivatalok hatáskörébe tartoznak az alábbi ügykörök:

- alanyi ápolási díj (az alapösszegű, a fokozott ápolási szükségletre tekintettel megállapított emelt összegű, valamint a kiemelt ápolási díj),
- időskorúak járadéka,
- alanyi és normatív jogcímen megállapított közgyógyellátás,
- egészségügyi szolgáltatásra való jogosultság.

A felsorolt, állami felelősségi körben nyújtott szociális ellátásokon túl más ellátások nyújtásáról, jogosultsági feltételeiről az önkormányzatok döntenek az ún. települési illetve rendkívüli települési támogatás keretében.

Ezen ellátások közé Pázmánd község Önkormányzat vonatkozásában a korábbi:

- lakásfenntartási támogatás
- méltányossági közgyógyellátás és a
- méltányossági ápolási díj

tartozik.

A fentiekén túl az önkormányzati segély is átalakul, hiszen a rendkívüli élethelyzetre tekintettel is a rendkívüli települési támogatás keretében nyújtható majd támogatás.

AZ EGYES ELLÁTÁSOKAT ÉRINTŐ VÁLTOZÁSOK:

1. Aktív korúak ellátása

1.1. A foglalkoztatást helyettesítő támogatás szabályaiban – azon túl, hogy a járási hivatalok hatáskörébe kerül – nem várható változás.

1.2. A rendszeres szociális segély 2015. március 1-jétől ebben a formában megszűnik, a jogosulti kör az átalakítást követően más ellátásokra válhat jogosulttá.

Azon személyek aktív korúak ellátására való jogosultságát, akik részére 2015. március 1-jét megelőzően rendszeres szociális segélyre való jogosultság került megállapításra a jegyzőnek 2015. január 1. és 2015. február 28. között felül kell vizsgálni.

A felülvizsgálat eredményeként 2015. március 1-jétől a korábban rendszeres szociális segélyre jogosult személyek ellátásra való jogosultsága a következők szerint alakul:

amennyiben a felülvizsgálat során a foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosultak számára előírt együttműködést nyilatkozatban vállalják, foglalkoztatást helyettesítő támogatásra lesznek jogosultak:

- a nyugdíjkorhatárt 5 éven belül betöltők, és
- az önkormányzat rendeletében foglalt feltételek szerinti jogosultak.

- a törvény erejénél fogva az újonnan bevezetendő egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatásra lesznek jogosultak;
- az egészségkárosodottak és
- a 14 év alatti gyermekük felügyeletét másképp biztosítani nem tudók.

Az új ellátásra való jogosultságot 2015. március 1-i kezdőnappal kell megállapítani.

2015. február 28-ával meg kell szüntetni azon személy aktív korúak ellátására való jogosultságát, aki a foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosult személyek részére előírt együttműködési kötelezettség teljesítését nem vállalja.

Az egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatásra való jogosultság, illetve az ellátás összegének megállapítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy az ellátás havi összegének számítása a rendszeres szociális segéllyel alkalmazott szabályhoz képest annyiban eltér, hogy az ellátás az öregségi nyugdíjminimum 90%-a helyett 92%-áig egészíti ki a családi jövedelmet.

Előre láthatólag a 2015. február hónapra járó foglalkoztatást helyettesítő támogatást és rendszeres szociális segélyt 2015. március 5-ig még a települési önkormányzatoknak kell folyósítani.

A 2015. március hónapra járó – április 5-ig esedékes – támogatási összegek utalásáról már a fővárosi és megyei kormányhivatalok gondoskodnak majd, a járási hivatalok adatszolgáltatása alapján.

2. Lakásfenntartási támogatás és adósságkezelési szolgáltatás

Ezen ellátások biztosítása 2015. március 1-jétől nem lesz kötelező, a következő kivételekkel.

A 2015. január 1-jén folyamatban lévő, valamint a 2014. december 31-ét követően lakásfenntartási támogatás megállapítása iránt benyújtott kérelem alapján indult ügyekben a lakásfenntartási támogatást egy év helyett legfeljebb a 2015. február 28-ig terjedő időtartamra lehet megállapítani.

A 2015. március 1-jét megelőző kezdő időponttal megállapított lakásfenntartási támogatás tekintetében – a jogosultság határozatban megállapított időtartamára, vagy annak megszüntetéséig – a 2015. február 28-án hatályos rendelkezéseket kell alkalmazni.

Az önkormányzatok 2015. március 1-től a települési támogatás keretében biztosíthatnak támogatást a lakathoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez, illetve a hátralékot felhalmozó személyek számára.

3. Méltányossági közgyógyellátás

Az ellátás biztosítása 2015. március 1-jétől nem lesz kötelező, azzal, hogy a 2015. március 1-jét megelőzően megállapított méltányossági közgyógyellátás tekintetében, valamint a méltányossági közgyógyellátással összefüggésben 2015. február 28-án folyamatban lévő ügyekben – a jogosultság határozatban megállapított időtartamára, vagy annak megszüntetéséig – a 2015. február 28-án hatályos rendelkezéseket kell alkalmazni. Az önkormányzatok a rendkívüli települési támogatás keretében biztosíthatnak támogatást a gyógyszerkiadások viseléséhez.

4. Települési támogatás

Az önkormányzatok által biztosított ellátás neve 2015. március 1-jétől egységesen **települési támogatás** lesz. E támogatás keretében az önkormányzatok az általuk támogatandónak ítélt, rendeletükben szabályozott élethelyzetekre nyújthatnak támogatást.

Az önkormányzat kötelezettsége abban áll, hogy a települési támogatásról rendeletet alkosson. Annak eldöntése, hogy e támogatás keretében milyen célokra, mely feltételek teljesülése esetén milyen összegű támogatást nyújt, teljes mértékben az önkormányzat mérlegelési jogkörébe tartozik. Az Szt. által szabott egyetlen kötelezettség az, hogy a képviselő-testület a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint az időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére rendkívüli települési támogatást köteles nyújtani. A létfenntartást veszélyeztető élethelyzet, a létfenntartási gond meghatározása az önkormányzat jogosultsága, hasonlóan az ilyen helyzetekben nyújtandó támogatás összegének meghatározásához.

A településnek a rendeletét legkésőbb 2015. február 28-ig kell megalkotnia.

A csatolt rendelet-tervezet elkészítésénél, illetve hatáskörök telepítésénél elsődleges szempont volt a gyors, rugalmas ügyintézés, hogy a rászoruló a lehető legrövidebb időn belül hozzájusson a megállapítható támogatáshoz.

A települési támogatás keretében nyújtható ellátások tekintetében az önkormányzat szabadon dönthet. Az Szt. alapján az önkormányzat egyetlen kötelezettsége, hogy a rendkívüli települési támogatást biztosítsa, e jogcím tekintetében tehát kötelező a rendeletalkotás, a többi jogcím tekintetében opcionális.

A rendelet-tervezet azokat a támogatásokat javasolja bevezetni, melyek ez idáig is – ugyan más elnevezéssel – szerepeltek a korábbi helyi szabályozásban.

A jogosultsági feltételek megállapítására szintén nincsen kötelező szabályozás, csupán annyi, hogy ha havi rendszerességgel nyújt települési támogatást, annak összegét úgy kell szabályozni, hogy az nem haladhatja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegét. (28.500,- Ft)

Az önkormányzat teherbíró képességét figyelembe véve a tervezet hasonló alapú jogosultsági feltételeket, jövedelemhatárokat tartalmaz, mit a korábban alkalmazott rendelet.

A rendeletben csak arról szabad rendelkezni, melyre az Szt. felhatalmazást ad. Természetesen vannak olyan értelmezési szabályok, melyeket a törvény megfogalmaz, attól eltérni, újat definiálni nem lehet. Pázmánd Község Önkormányzat anyagi helyzetét alapul véve a jövőben is törekedni fog a szociálisan rászorulókat támogatására.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

A szociális rendben eddigiekhez képest jogkörökben való döntés polgármesteri hatáskör olyan ellátás, amiben nincs mérlegelési joga a polgármesternek, pontosan meg van, mennyi az összeg, hány alkalommal lehet, első lakáshoz jutók, születési támogatás, lakásfenntartási támogatás.

Szociális endben foglalt összeget kapja mérlegelési jogkor nélkül, vagy rendkívüli esetben természetbeni támogatás (tűzifa, élelmiszer) amíg az ellátás meg nem érkezi – lesz a polgármesteri hatáskör.

Ha pénzről van szó, megy a testület elé. Kölcsön nincs. 100 %-ban kell ezeket az önkormányzatnak finanszíroznia, pl. székesfehérvári szintén ugyan annyi méltányossági van, mint Pázmádon.

Mindenkinek megadjuk azt a lehetőséget, hogy problémája megoldódjon.

Járfás Péterné Jegyző

Megjegyző, hogy az étkeztetésnél a 2014. évi adatot javították így, kéri elfogadni az előterjesztésben szereplő 552,- Ft helyett 565,- Ft-ra emelkedik az étkeztetési költség.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Aki az előterjesztésben szereplő szociális rendeletet az étkeztetés díjára vonatkozó módosítással elfogadja, kéri, kézfeltartással szavazzon..

Megállapítja, hogy a Képviselő-testület a jelenlévő 6 főből 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodással elfogadta a szociális rendelet – az étkeztetési díj 565,- Ft-re való emelésének módosításával az előterjesztett formában, és az alábbi rendeletet alkotta:

Pázmánd község Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2015. (II.27.) önkormányzati rendelete a pénzübeli és természetbeni szociális támogatásokról

Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 1. § (2) bekezdésében, 10. § (1) bekezdésében, 25. § (3) bekezdés b) pontjában, 26. §-ában, 32. § (3) bekezdésében, 45. §-ában, 48. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában, meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

I. Fejezet

Általános rendelkezések

1. A rendelet hatálya

1. § (1) Ezen rendelet hatálya az Pázmánd Község Önkormányzat közigazgatási területén a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 5. § (2) bekezdése szerinti lakóhellyel rendelkező, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szocvtv.) 3. § (1)–(3) bekezdése szerinti jogosultakra terjed ki.

(2) A lakóhely megállapítása szempontjából a személyi adat- és lakcímnnyilvántartás adatai irányadóak.

2. Hatásköri szabályok

2. § Az e rendeletben szabályozott önkormányzati szociális feladat- és hatásköröket Pázmánd Község Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet alapján átruházott hatáskörében a polgármester gyakorolja.

3. A támogatások rendszere

3. § (1) A jogosult részére jövedelme kiegészítésére, pótlására pénzbeli és természetbeni szociális támogatás nyújtható.

(2) Szociális rászorultság esetén a jogosult számára a Képviselő-testület az arra jogosult személynek

a) pénzbeli ellátásként

aa) lakásfenntartási települési támogatást,

ab) rendkívüli települési támogatást,

ac) *első lakáshoz jutók támogatása*

ad.) *születési támogatás*

b) természetbeni ellátásként

ba) rendkívüli települési támogatást,

bb) köztemetés költségeinek megtérítése alóli mentesítést

bc) étkeztetés

bd) házi segítségnyújtás

be) családsegítés

bf) jelzőrendszeres házi segítségnyújtás

(a továbbiakban együtt: szociális támogatások) állapít meg, külön jogszabályban, valamint az e rendeletben meghatározott feltételek szerint.

4. Eljárási szabályok

4. § (1) E rendeletet a Szocvtv.-vel, a pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III. 27.) Korm. rendelettel (a továbbiakban: Vhr.), az egyes pénzbeli szociális ellátások elszámolásának szabályairól szóló 62/2006. (III. 27.) Korm. rendelettel, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvénnyel együtt kell alkalmazni.

(2) A szociális támogatások megállapítása iránti kérelmet az erre a célra rendszeresített formanyomtatványon kell benyújtani. A kérelem – ha e rendelet eltérő szabályt nem állapít meg – egész évben folyamatosan benyújtható postai küldeményként vagy személyesen a Pázmándi Polgármesteri Hivatalnál (a továbbiakban: Eljáró hatóság).

5. § (1) A kérelem elbírálásához az Eljáró hatóság köteles bekérni a Szocvtv.-ben, a Vhr.-ben, valamint a jelen rendeletben meghatározott iratokat.

(2) A szociális támogatások megállapításakor a jövedelem számításánál irányadó időszakra a Szocvtv. 10. § (2)–(5) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.

(3) A kérelmező által benyújtott jövedelemnyilatkozathoz minden esetben csatolni kell a jövedelem valóságát igazoló iratokat.

(4) A jövedelmet az alábbi módon kell igazolni:

a) a munkabérről, munkáltató által fizetett táppénzről a munkáltató által kiállított nettó jövedelemigazolással vagy munkabér jegyzékkel,

b) vállalkozó vagy őstermelő esetén a kérelem benyújtásának hónapját közvetlenül megelőző, adóbevallással lezárt évben szerzett jövedelemről a Nemzeti Adó és Vámhivatal igazolásával és a tárgyévben elért jövedelemről nyilatkozattal,

c) álláskeresői támogatás esetén a Fejér Megyei Kormányhivatala Munkaügyi Központja Gárdonyi Kirendeltsége (a továbbiakban: Munkaügyi Központ) megállapító határozatával és a kérelem benyújtását megelőző havi ellátás összegét igazoló szelvénnel vagy bankszámlakivonattal,

d) nyugdíj, nyugdíjszerű rendszeres pénzellátás és árvaellátás esetén a kérelem benyújtását megelőző havi igazolószelvénnel (nyugdíjösszesítő), bankszámlakivonattal,

e) a gyermekgondozási támogatások esetében a kérelem benyújtását megelőző havi összegről szóló szelvénnel vagy bankszámlakivonattal,

f) a gyermektartásdíj esetén a kérelem benyújtását megelőző havi postai feladóvevénnel vagy bankszámlakivonattal vagy az összeg átadásáról szóló és büntetőjogi felelősség tudatában tett nyilatkozattal,

g) a magasabb összegű családi pótlékra való jogosultságot igazoló kifizetési szelvénnel vagy banki átutalási igazolással,

h) amennyiben a kérelmező, nagykorú közeli hozzátartozója vagy a háztartásában életvitelszerűen vele együtt lakó nagykorú más személy rendszeres jövedelemmel nem rendelkezik, úgy az erről szóló nyilatkozattal és a Munkaügyi Központ igazolása arról, hogy regisztrált álláskereső és ellátásban nem részesül,

i) egyéb jövedelmek esetén a kérelmező büntetőjogi felelőssége tudatában tett nyilatkozattal (a továbbiakban együtt: jövedelemigazolás).

6. § (1) Nincs szükség igazolásra, ha az adatok az Eljáró hatóság nyilvántartásában fellelhetők.

(2) Az Eljáró hatóság a döntését a benyújtott kérelem és annak mellékletei alapján hozza meg. Szükség esetén környezettanulmányt kell beszerezni.

(3) Amennyiben a kérelmező a döntéshez szükséges igazolásokat, iratokat felszólítás ellenére – a felszólításban meghatározott időpontig – nem bocsátja az Eljáró hatóság rendelkezésére, vagy a környezettanulmány elkészítését nem teszi lehetővé, az eljárást az Eljáró hatóság megszünteti vagy a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.

7. § E rendeletben foglalt fogalmak értelmezésére a Szocvtv. 4. §-ában foglaltakat kell alkalmazni.

5. A jogosulatlanul igénybevett támogatás megtérítése

8. § (1) A jogosulatlanul igénybevett támogatás megtérítésével kapcsolatban a Szocvtv. 17. §-ának rendelkezéseit kell alkalmazni.

(2) A polgármester a kötelezett kérelmére a határozatát egy ízben méltányosságból módosíthatja oly módon, hogy a visszafizetendő összeg mértékét csökkentheti, elengedheti, vagy részletfizetést engedélyezhet, feltéve, hogy az igénybevételtől egy év még nem telt el és a visszafizetés olyan helyzetet eredményezne, amely az adós vagy családja megélhetését veszélyeztetné, vagy amelyben ismételt szociális gondoskodásra szorulna. A részletfizetés időtartama nem lehet hosszabb 12 hónapnál.

(3) A polgármester döntése ellen a Képviselő-testülethez címzett – a döntés közlésétől számított 15 napon belül az Eljáró hatóságon benyújtott vagy postai úton eljuttatott – illetékmentes fellebbezéssel lehet élni.

6. Lakásfenntartási települési támogatás

9. § (1) A Képviselő-testület az e rendeletben meghatározottak szerint lakásfenntartási települési támogatást nyújt a szociálisan rászorult személyeknek és családoknak az általuk életvitelszerűen lakott lakás fenntartásával összefüggő rendszeres kiadásaihoz.

(2) Lakásfenntartási települési támogatást ugyanazon lakás vonatkozásában csak egy jogosult részére állapítható meg függetlenül a lakásban élő személyek számától.

10. § (1) A lakásfenntartási települési támogatás igényelhető:

- a) vezetékes gázfogyasztás, tüzelőanyag,
 - b) áramszolgáltatás,
 - c) víz- és csatornahasználat,
 - d) szemétszállítási díjak,
- költségeihez.

(2) A lakásfenntartási települési támogatást elsősorban természetbeni ellátásként a szolgáltató felé kell folyóítani az (1) bekezdésben megjelölt költségekhez.

(3) A lakásfenntartási települési támogatást azon rendszeres kiadáshoz kell nyújtani, ami a kérelmező lakhatását leginkább veszélyezteti.

11. § (1) Lakásfenntartási települési támogatás állapítható meg annak a személynek, akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg

- a) az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 120 %-át,
- b) egyedül élő vagy egyedülálló esetén az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-át.

(2) Lakásfenntartási települési támogatásként

- a) fűtési támogatás október 15. és április 15. közötti időtartamban (a továbbiakban: fűtési időszak),
- b) közüzemi díj támogatás egy évre, a megjelölt szolgáltatóhoz történő utalással,

12. § (1) A 10. § (1) bekezdés a) pontja szerinti gázfogyasztáshoz hozzájárulás, illetve tüzelőanyag támogatás összege fűtési időszakra havonta 2500 Ft.

(2) A 10. § (1) bekezdés b)–d) pontja szerinti közüzemi díj támogatás összege havonta 2 500 Ft.

(3) A 10. § (1) bekezdés a) pontja szerinti gázfogyasztáshoz hozzájárulás, valamint a 10. § (1) bekezdés b)–d) pontja szerinti közüzemi díj támogatás nem haladhatja meg a havi számla összegét.

13. § Ha a lakásfenntartási települési támogatásban részesülő személy lakcíme a támogatás folyósításának időtartama alatt megváltozik, vagy a jogosult meghal, a változás, illetve a halálozás hónapjára járó támogatást teljes összegben kell folyósítani, de a támogatás folyósítását meg kell szüntetni.

7. Rendkívüli települési támogatás

14. § (1) A Képviselő-testület az e rendeletben meghatározottak szerint rendkívüli települési támogatást nyújt a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek részére.

(2) Rendkívüli élethelyzetnek kell tekinteni, ha a kérelmező:

- a) tartós betegség, baleset, orvosi kezelés miatt jelentős jövedelem-kiesést szenved, vagy nem várt többletkiadása keletkezik,
- b) bűncselekmény sértettjeként anyagi segítségre szorul, vagy

(3) Létfenntartási gondnak kell tekinteni, ha a kérelmező:

- a) megélhetése, valamilyen előre nem látható esemény miatt igazolt módon veszélyeztetve van, jövedelem-kiesése, váratlan többletkiadása keletkezik, vagy
- b) egyedülálló és rokkantsági, öregségi vagy egyéb nyugdíjban részesül, és a jövedelme nem éri el az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-át.

15. § (1) A rendkívüli települési támogatás megállapítására akkor kerülhet sor, ha a rászoruló egy főre számított családi jövedelemhatára az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegnek 120 %-át, egyedül élő esetén annak 150 %-át nem haladja meg.

(2) A rendkívüli települési támogatás mértéke rászorultsághoz igazodva évente két alkalommal legfeljebb 10.000 Ft lehet.

(3) A rendkívüli települési támogatás elemi csapás, hosszabb kórházi ápolással járó, tartós táppénzes állomány, betegség, baleset, közeli hozzátartozó halála esetében hivatalból vagy kérelemre évente legfeljebb egy alkalommal jövedelemre való tekintet nélkül is megállapítható. Ebben az esetben az önkormányzati segély összege legfeljebb 50.000 Ft-ig terjedhet.

(4) Közeli hozzátartozó halála miatt kérelmet, a haláleset bekövetkezésétől számított 60 napon belül lehet benyújtani.

(5) A rendkívüli települési támogatás természetbeni szociális ellátásként is nyújtható elsősorban élelmiszersegély, tüzelősegély, ruhavásárlás, közüzemi szolgáltatási díj hátralék kiegyenlítésére, valamint gyógyszer-támogatás, védőoltás céljából.

(6) A rendkívüli települési támogatás iránti kérelmeket a 1. melléklet szerinti formanyomtatványon kell benyújtani, az abban szereplő mellékletek csatolásával.

8. Első lakáshoz jutók támogatása

16.§ (1) Első lakáshoz jutók támogatása iránti kérelmet, a kérelem benyújtása előtt pázmándi állandó bejelentett lakóhelyén legalább három éve életvitelszerűen tartózkodó fiatal házaspár vagy gyermekét egyedül nevelő szülő nyújthatja be. Ezen rendelet tekintetében fiatal házaspárnak minősülnek az élettársak is.

(2) Fiatal házaspárnak minősül amennyiben mindkét fél 40. életévét a kérelem benyújtásának időpontjáig nem töltötte be.

(3) Az (1) bekezdésben körülírt feltételeknek a házastársak, illetve az élettársak legalább egyikének meg kell felelnie.

(4) A Képviselőtestület – amennyiben a támogatás egyéb feltételei egyébként fennállnak- egyedi mérlegelés alapján eltekinthet az (1) bekezdés előírásaitól.

(5) A kérelem az önkormányzat hivatalában nyújtható be tárgy év január 31. napjáig.

(6) A kérelemhez lakóház építése esetén az építési vagy használatbavételi engedélyt, vétel esetén az adás-vételt igazoló szerződést vagy a tulajdont igazoló ingatlan bejegyzést (tulajdoni lapot) mellékelni kell.

17.§ Helyi támogatás nyújtható a Pázmánd község közigazgatási területén lévő magántulajdonú lakóház építéséhez és magántulajdonban álló új, használt vagy értékesítés céljára épített lakás vásárlásához.

18.§ Igényjogosultság esetén is kizáró körülmény, ha a kérelmező, vagy házastársa lakhatása az ország területén bármilyen módon - tulajdonjog, tulajdoni illetősége, holtig tartó haszonélvezeti joga, állandó használati joga révén - megoldott volt.

19.§ (1) Első lakáshoz jutók támogatása címen az igénylők részére egyszer legfeljebb 200.000.-Ft vissza nem térítendő támogatás adható.

(2) Amennyiben a kérelmező az általa vásárolt, épített lakás használatba vételétől (tulajdonjog bejegyzésétől, használatba vételi engedélytől) számított öt éven belül azt elidegeníti, vagy a támogatás odaítélésénél a képviselő-testületet félrevezeti, illetve a lakást jövedelemszerzés céljából hasznosítja, köteles a támogatást azonnal és egy összegben visszafizetni az önkormányzat részére a mindenkori jegybanki alapkamattal megemelt összegben.

9. Születési támogatás

20. § (1) Kérelemre a polgármester a gyermek születésére tekintettel egyszeri támogatást nyújt a pázmándi állandó bejelentett lakóhelyén legalább kettő éve életvitelszerűen tartózkodó, a gyermeket saját háztartásában nevelő törvényes képviselő részére.

(2) A támogatást a gyermek törvényes képviselője igényelheti a gyermek születését követő 90 napon belül. A határidő elmulasztása jogvesztő.

(3) A kérelemhez csatolni kell a gyermek születési anyakönyvi kivonatának, lakcímkártyájának másolatát, valamint a kérelmező nyilatkozatát az életvitelszerű tartózkodás tényéről, illetve arról, hogy a gyermeket saját háztartásában neveli.

(4) A támogatás mértéke gyermekenként egységesen 20.000,- forint.

(5) A (4) bekezdés szerinti támogatásra egy gyermekre tekintettel csak egy személy jogosult.

11. Köztemetés

12.

21. § (1) A köztemetés elrendelése esetén a Szocvtv. 48. §-ának szabályai szerint kell eljárni.

(2) Az eltemettetésre köteles személy kérelemre 50%-ban vagy egészben mentesíthető a köztemetés költségeinek megtérítése alól, ha

a) annak megfizetése a kötelezett megélhetését súlyosan veszélyeztetné, így a vagyoni, jövedelmi és egyéb körülményeinek ismeretében vélelmezhető, hogy az eltemettetés költségeinek megfizetése létfenntartását veszélyeztetné vagy

b) az eltemettetés költségeinek megtérülése annak az ingatlannak az értékéből várható, amelyben kiskorú örökösök élnek, vagy

c) a közös tulajdon örökösei közül valamelyikük életvitelszerűen az ingatlanban él, és háztartásában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 150 %-át.

11. Étkeztetés

22. § A Képviselő-testület az Sztv. 62.§ (2) bekezdésében biztosított hatáskörét a jegyzőre ruházza.

23. § Étkeztetés keretében azoknak a szociálisan rászorultaknak a napi egyszeri meleg étkezéséről kell gondoskodni, akik önmaguknak, illetve eltartottjaik részére tartósan vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani:

- a) koruk,
- b) egészségi állapotuk,
- c) fogyatékoságuk, pszichiátriai betegségük,
- d) szenvedélybetegségük, vagy
- e) hajléktalanságuk miatt.

24. § (1) Szociálisan rászoruló az a személy, akinek jövedelme illetve a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozóinak egy főre jutó havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 100 %-át, illetőleg egyszemélyes háztartásban, egyedülálló személy esetében a 150 %-át.

(2) Életkora miatt rászoruló az a személy, aki 70. életévét betöltötte.

(3) Egészségi állapota miatt rászorulónak kell tekinteni azt a személyt, aki mozgásában korlátozott, krónikus, vagy akut megbetegedése, fogyatékosága miatt a háziorvosi vagy szakorvosi igazolás alapján önmaga ellátásáról részben vagy teljesen gondoskodni nem tud.

(4) Fogyatékosága miatt rászorulónak kell tekinteni azt a személyt, aki a fogyatékos személyek jogairól és esélyegyenlőségük biztosításáról szóló 1998. évi XXVI. törvény alapján fogyatékosági támogatásban részesül.

(5) Pszichiátriai betegsége, illetve szenvedélybetegsége miatt rászorulónak kell tekinteni azt a személyt, aki szakorvosi igazolás alapján fekvőbeteg-gyógyintézeti kezelést nem igényel, önmaga ellátására részben képes.

(6) Hajléktalansága miatt rászorulónak kell tekinteni azt a személyt, aki a bejelentett lakóhellyel nem rendelkezik kivéve azt, akinek bejelentett lakóhelye a hajléktalan szállás.

(7) A szociális étkeztetést - amely legalább napi egyszeri meleg ételmezést jelent – az Önkormányzat a saját intézményében biztosítja elviteli lehetőséggel vagy indokolt esetben házi segítségnyújtás keretében házhoz szállítással.

(8) Az étkeztetésért fizetendő személyi térítési díjat a rendelet 1. számú melléklete határozza meg.

12. Házi segítségnyújtás

25. § Az önkormányzat a Sztv. 63. § (1) bekezdése szerinti házi segítségnyújtást a Humán

Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálaton (2481 Velence, Zárt utca 2.) keresztül látja el.

13. Családsegítés

26. § Az önkormányzat a Sztv. 64. § (1) bekezdése szerinti családsegítést a a Humán Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálaton (2481 Velence, Zárt utca 2.) keresztül látja el.

14. Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás

27. § Az önkormányzat a Sztv. 65. § (1) bekezdése szerinti jelzőrendszeres házi segítségnyújtást a Humán Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálaton (2481 Velence, Zárt utca 2.) keresztül látja el.

15.

Térítési díj megállapításának általános rendelkezései

28.§ (1) A rendelet hatálya alá tartozó személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatásokért – a családsegítés és a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás kivételével – az 1. számú mellékletben meghatározott intézményi térítési díjakat kell alkalmazni.

(2) Az intézményi térítési díjakat a képviselő-testület évente két alkalommal felülvizsgálhatja.

(3) A fizetendő személyi térítési díj összegét az Sztv. 114. §-116. §-aiban foglalt szabályok figyelembevételével kell megállapítani és erről a térítési díj fizetésére kötelezettet tájékoztatni. A megállapított személyi térítési díj összege nem haladhatja meg az intézményi térítési díj összegét.

Záró rendelkezések

16. Hatályba léptető rendelkezések

29. § (1) Ez a rendelet 2015. március 1-jén lép hatályba.

(2) A rendelet rendelkezéseit a hatályba lépését követően benyújtott kérelmek esetén kell alkalmazni.

30. § Hatályát veszti a 16/2014.(IX.10.) Önkormányzat Képviselő-testületének szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló rendelete.

Dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika
polgármester

Járfás Péterné
jegyző

Záradék:

A rendeletet a mai napon kihirdettem.

Pázmánd, 2015. február 27.

Járfás Péterné
jegyző

ÉTKEZTETÉS

a) Intézményi térítési díj: 565-Ft/ebéd

b) Kiszállítás díja: 100.-Ft/ebéd

		1.	2.	3.
A	Jövedelem	nyugdíj- minimumig 0-28.500	nyugdíj- minimumtól a nyugdíj minimum 200%-ig 28.500-57.000	nyugdíj-minimum 200%-a felett 57.000 -
B	Az intézményi térítési díj fizetendő %- a	0 %	60%	100 %
C	napi egyszeri étkezésért fizetendő	0Ft	331.-Ft	565.-Ft

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester

Mivel több napirendi pont, kérdés, vélemény, hozzászólás nem volt, a polgármester rendes nyílt ülést 23:11 órakor bezárja.

kmf.

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika
polgármester

Zámbóné Vajda Adrienn

Zámbóné Vajda Adrienn
képviselő

Járfás Péterné
jegyző

Sárkány Zoltán
alpolgármester

Tóth László
képviselő

Radványi Gábor
képviselő

Kutai Tibor
képviselő

Lőrincz László
képviselő

Horváth István
képviselő

ZÁRÓKÉRDÉSEK:

Kutai Tibor képviselő felhívására az alábbiakra megtörtént, de a mai napig nem jelentkezett.
A jegyzőhöz feljelentésekről ennek kiadványában gondoskodom.

Pázmánd, 2015.03.30.

mrh
jegyző



JELENLÉTI ÍV

Pázmánd Község Önkormányzata Képviselő-testületének

2015. február 26-án 21:01 órakor megtartott

rendes nyílt ülésén megjelentekről

Képviselő-testület tagjai:

NÉV:

dr. Virányiné Dr. Reichenbach Mónika
Zámbóné Vajda Adrienn
Sárkány Zoltán
Kutai Tibor
Tóth László
Horváth István
Radványi Gábor
Lőrincz László

TISZTSÉG

polgármester
alpolgármester
alpolgármester
képviselő
képviselő
képviselő
képviselő
képviselő

ALÁÍRÁS

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika
Zámbóné Vajda Adrienn
Sárkány Zoltán
Kutai Tibor
Tóth László
Horváth István
Radványi Gábor
Lőrincz László

Tanácskozási joggal megjelent:

Járfás Péterné

Gránitzné Szendrei Éva

Tóth Józsefné

jegyző

pénzügyi vezető

jegyzőkönyvvezető

Járfás Péterné
Gránitzné Szendrei Éva
Tóth Józsefné

Magyar Balázs
BALÁZS SÁNDOR
Horváth Péter
Gri János Facebook kommentelő
Köszövényi András Facebook kommentelő
Zámbóné József Jánosné József



dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika
polgármester



Pázmánd Község Önkormányzata
2476 Pázmánd, Fő u. 80.
Tel. / Fax: 06-22-238-004
polghiv@pazmand.hu

M e g h í v ó

Pázmánd Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

2015. február 26. napján 20:30 órai kezdettel
rendes nyílt képviselő-testületi ülést tart, melyre ezúton tisztelettel meghívom

Az ülés helye: Pázmánd Község Önkormányzata (2476 Pázmánd Fő utca 80.)

Napirendi pontok:

- 1./ **2015. évi költségvetés elfogadása**
- költségvetési rendelet
- javaslat a saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek megállapítására határozat
Előterjesztő: Gránitzné Szendrei Éva pénzügyi vezető
Tóth László Gazdasági Bizottság elnöke
dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika polgármester
- 2./ **Civil szervezeteknek nyújtható önkormányzat támogatásokról szóló rendelet módosítása**
Előterjesztő: Tóth László Gazdasági Bizottság Elnöke
- 3./ **Civil szervezetek részére helyi pályázat kiírása 2015. évre**
Előterjesztő: Tóth László Gazdasági Bizottság Elnöke
- 4./ **Szociális rendelet**
Előterjesztő: Járfás Péterné jegyző

Pázmánd, 2015. február 25.

Tisztelettel:

dr. Virányiné dr. Reichenbach Mónika s.k.
polgármester